



ÚZEMNÍ PLÁN

# MEZINA

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN MEZINA**

**OBJEDNATEL:** OBEC MEZINA

**KRAJ:** MORAVSKOSLEZSKÝ

**ZPRACOVATELÉ:**

URBANISTICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
	ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠÍŘINA
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:**

**TELEFON:**

**E-MAIL:**

**ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ** .....

596939530

h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 649

**DATUM:** KVĚTEN 2022

**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 6014/3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

Územní plán Mezina obsahuje:

## **I. Územní plán**

### **I.A. Textová část**

### **I.B. Grafická část**

- |                                                          |          |
|----------------------------------------------------------|----------|
| 1. Výkres základního členění území                       | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres                                         | 1 : 5000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury               | 1 : 5000 |
| 4. Výkres koncepce technické infrastruktury              | 1 : 5000 |
| 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.A. Textová část**

### **II.B. Grafická část**

- |                                                |            |
|------------------------------------------------|------------|
| 6. Koordinační výkres                          | 1 : 5000   |
| 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000   |
| 8. Výkres širších vztahů                       | 1 : 50 000 |



<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Postup pořízení Územního plánu Mezina.....	1
B. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	1
B.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.....	1
B.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5.....	11
C. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	22
D. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	27
E. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	28
F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	30
G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	30
G.1. Vymezení zastavěného území.....	31
G.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	31
G.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	31
G.2.2. Koncepce rozvoje obce.....	33
G.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	40
G.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot.....	40
G.2.3.1. Ochrana kulturních a historických hodnot.....	46
G.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	49
G.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	49
G.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	56
G.3.3. Systém sídelní zeleně.....	60
G.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	60
G.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	60
G.4.1.1. Doprava silniční.....	60
G.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů.....	65
G.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů.....	66
G.4.1.4. Doprava vodní.....	67
G.4.1.5. Veřejná doprava.....	67

G.4.1.6. Ochranná dopravní pásma.....	68
G.4.2. Koncepce technické infrastruktury.....	68
G.4.2.1. Vodní hospodářství.....	69
G.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.....	75
G.4.2.3. Nakládání s odpady.....	80
G.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury.....	80
G.4.4. Veřejná prostranství.....	80
G.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	81
G.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití.....	81
G.5.2. Územní systém ekologické stability.....	83
G.5.3. Prostupnost krajiny.....	87
G.5.4. Protierozní opatření.....	88
G.5.5. Ochrana před povodněmi.....	88
G.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny.....	88
G.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin.....	89
G.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	89
G.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	98
G.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	99
G.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	99
H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	99
I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	102
J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	103
K. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	104
L. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Mezina.....	104
L.1. Údaje o splnění Zadání Územního plánu Mezina.....	104
L.2. Splnění Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Mezina po společném jednání.....	122
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	125
Použité podklady.....	134
Seznam použitých zkratk.....	137
Příloha: Odůvodnění zpracované pořizovatelem	

## **A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA**

Obec Mezina má zpracovaný Územní plán obce Mezina (Ing. arch. Ludmila Konečná, Urbanistická společnost), schválený Zastupitelstvem obce Mezina dne 6. 5. 2002 s nabytím účinnosti dne 22. 5. 2002. Platný územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce, není v souladu s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) a s nadřazenou územně plánovací dokumentací; zastupitelstvo obce proto rozhodlo o zpracování nového územního plánu, a to již v r. 2007.

Návrh zadání Územního plánu Mezina zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Na základě výsledků projednávání – uplatněných vyjádření, podnětů a připomínek – upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Mezina schválilo Zastupitelstvo obce Mezina dne 25. 1. 2010.

Na základě schváleného zadání byly Ing. arch. Elen Malchárkovou zahájeny práce na novém územním plánu; návrh územního plánu pro společné jednání byl dokončen v srpnu 2018, a to s řadou nedostatků, kvůli kterým nebylo zahájeno jeho projednávání.

Následně byl návrh územního plánu pro společné jednání v červenci 2020 zásadně přepracován Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Mezina a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 8. 9. 2020. Na základě uplatněných stanovisek a připomínek předal pořizovatel zhotoviteli dne 22. 10. 2021 Pokyny pro úpravu návrhu pro veřejné projednání; upravený návrh územního plánu byl zpracován v listopadu 2021.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **B.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5**

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry

na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Mezina naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Územní plán Mezina chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především přírodní památkou Lávový proud u Meziny, registrovanými významnými krajinnými prvky Venušina sopka a Mokřad na Kočkách, památnými stromy, vzrostlou zelení v zastavěném území, lesními masivy a krajinnou zelení – zejména břehovými porosty vodních toků a zelení historických krajinných struktur – kamenic, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především kostelem Nejsvětější Trojice, který je nemovitou kulturní památkou a stavební dominantou obce, památkami místního významu, dochovanými objekty lidové architektury a zčásti zachovanou strukturou zástavby údolní lánové vsi a zachovanou plůžinou, zejména na jižní straně zastavěného území, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Převážná většina zastavitelných ploch je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území; výjimku tvoří jednak plocha vymezená pro stavbu rozhledny na Venušině sopce, jednak zastavitelné plochy, vymezené na břehu vodní nádrže Slezská Harta pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.*

*Realizací záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Celkový zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu je poměrně značný – činí 85,73 ha; z toho je ale 57,67 ha zabíráno pro záměry, které jsou*



*obsaženy již v předchozím územním plánu a dosud nebyly realizovány. Největší zábor zemědělské půdy představuje návrh vybudování golfového areálu; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, který je přebírán z předchozího územního plánu, s rozšířením na základě zpracované projektové studie. Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány, až na několik výjimek (viz předchozí bod), v přímé návaznosti na zastavěné území, tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Primární sektor je v řešeném území stabilizovaný, stávající zemědělský areál je dostačující a plochy pro jeho rozšíření nejsou vymezeny.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Tato problematika se obce Mezina netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území; důraz klade na posílení obytné a rekreační funkce řešeného území v souladu s převažujícími funkcemi obce a se zařazením území obce do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, kde je jako jedno z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanoveno přednostně sledovat rozvoj rekreace (viz další text).*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje rozvoj hlavních funkcí řešeného území, tj. funkce obytné a rekreační, při respektování zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany kulturních a historických hodnot a na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Obec Mezina je obcí s převažující funkcí obytnou, rekreační a zemědělskou, s historicky existujícími těsnými vazbami na město Bruntál, který je průmyslovým městem a zdrojem pracovních příležitostí pro celý region. Mezina patří k obcím, ve kterých převažuje vyjíždka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém. V územním plánu je vymezena řada zastavitelných ploch, určených pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu; v těchto plochách lze předpokládat také vznik nových pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Partnerství mezi obcí Mezina a sousedním městem Bruntál zde historicky existuje – město Bruntál poskytuje obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení, naopak z Bruntálu směřuje do obce Mezina zájem o novou obytnou výstavbu a také zájmy rekreační – na území obce Mezina leží rozsáhlá zahrádková osada Mexiko, využívaná převážně obyvateli Bruntálu, a také vodní nádrž Slezská Harta se postupně stává cílem rekreačních zájmů obyvatel jak blízkého Bruntálu, tak i celého regionu.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Na území obce je pouze jedna lokalita, kterou by bylo možno označit za brownfield – plochy po bývalém zařízení těžby a zpracování čediče navazující na bývalý čedičový lom, dnes chráněný jako přírodní památka Lávový proud u Meziny. Plocha bývalého provozního zázemí lomu je v územním plánu vymezena jako zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z26. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb, v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stávající plochy veřejné zeleně jsou v územním plánu zachovány a doplněny nově vymezenými plochami. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou vymezeny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch vymezených pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – plochy pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce a ploch, vymezených u vodní nádrže Slezská Harta.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Obec Mezina leží v rekreačně významné lokalitě Slezské Harty, v území se značným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. V souvislosti s tím je v územním plánu vymezena řada ploch, určených pro rozvoj rekreační funkce a část z nich představuje záměry, které určitým způsobem mohou ovlivnit charakter krajiny. Nejrozsáhlejší*

*z těchto záměrů je návrh vybudování golfového areálu. Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, který je obsažen již v předchozím územním plánu. Pro obslužné zázemí areálu je vymezena zastavitelná plocha přiléhající k rozvojovým plochám, vymezeným pro novou obytnou výstavbu, vlastní herní plochy navazují na zástavbu obce jižním směrem. Pro navržený golfový areál je v územním plánu stanovena podmínka, že při jeho realizaci nesmí být narušeny historické krajinné struktury – kamenice a jejich vegetační porost – liniová zeleň. Dalším záměrem je návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce – maximální výška rozhledny je stanovena na 25 m od úrovně rostlého terénu. Záměry rozvoje zařízení rekreace a cestovního ruchu, pro které jsou vymezeny plochy na břehu vodní nádrže Slezská Harta, jsou situovány v lokalitě, která není pohledově exponována.*

*Ostatní zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro novou nízkopodlažní obytnou výstavbu včetně souvisejících ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou maximálně respektovány. Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena. Stanovené cílové charakteristiky specifických krajín Rýmařov – Bruntál (B-02) a Slezská Harta (B-05), do kterých území obce Mezina spadá, jsou respektovány – viz kap. B.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Území obce Mezina leží mimo biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – na území obce není vymezeno jádrové území ani jím neprocházejí dálkové migrační koridory. V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny; v krajině je sice vymezena rozsáhlá plocha navrženého golfového areálu, pro areál je však stanovena podmínka, že vlastní herní plochy nelze oplotit; areál tak zůstane pro volně žijící živočichy volně průchozí. Ostatní rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, jsou plošně méně významné a prostupnost krajiny neomezí. Dopravní ani technická infrastruktura, která by mohla negativně ovlivnit migrační propustnost krajiny, není v územním plánu navržena. Zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí, nejsou vymezeny.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobit pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Mezina neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí spe-*

*cifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou v územním plánu zachovány a doplněny o další plochy, vymezené pro založení veřejně přístupné zeleně. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů není na území obce v zásadě potřebný, lesní porosty zaujímají téměř 40 % rozlohy území obce.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Obec Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí a zejména s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového areálu, návrh vybudování jízdrny a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Územím obce Mezina prochází významný dopravní tah – silnice II/452, která je dopravním tahem regionálního významu, zajišťujícím dopravní spojení mezi Jeseníky, Bruntálem a oblastí Slezské Harty; problémy s dopravní dostupností tedy v obci nejsou. Silnice prochází okrajem zastavěného území obce a její dopravní zátěž je natolik nízká, že nedosahuje limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání, ani nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou se navrhuje rozšíření vodovodu, výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod, další čistírna odpadních vod pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta a plynofikace obce.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dosta-

tečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Obec Mezina je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod) ze stávající silnice II/452. Stávající zástavba je situována v dosahu stávajících komunikací; pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou situovány přímo u stávajících komunikací, je navržena příslušná dopravní infrastruktura. Cyklotrasa, procházející řešeným územím, je v územním plánu zachována beze změny a je doplněna návrhem nové cyklotrasy, která propojí stávající cyklotrasy v Mezině a v Moravskoslezském Kočově.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Mezina nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. V územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro činnosti, které by mohly mít na životní prostředí negativní vliv a naopak, zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stávajícího výrobního areálu.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Na území obce Mezina představují potenciální riziko především záplavy, sesuvná území zde nebyla identifikována, eroze zde vzhledem k charakteru krajiny (převažují lesy a trvalé travní porosty) nehrozí. Záplavové území toku Černého potoka je v územním plánu respektováno, nejsou v něm vymezeny žádné zastavitelné plochy. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku. Srážkové vody je nutno v maximální míře zadržet v území, omezení odtoku srážkových vod zajistit jejich akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Viz předchozí bod.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen v rozsahu, odpovídajícím jejímu účelnému využívání a ekonomickému opodstatnění; navrhuje se rozšíření vodovodu, výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod, další čistírna odpadních vod pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta a plynofikace obce. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Veřejnou dopravu na území obce zajišťuje pouze doprava autobusová, která má návaznost na železniční dopravu v sousedním Bruntále. Územím obce procházejí dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa; tyto stávající trasy zůstávají v územním plánu beze změny a jsou doplněny návrhem nové cyklotrasy, která propojí stávající cyklotrasy v Mezině a v Moravskoslezském Kočově.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*V současné době je v obci Mezina vybudován vodovod, není zde kanalizace ani plynofikace. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu, výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod, další čistírna odpadních vod pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta a plynofikace obce.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Mezina nepočítá, obecně je v zastavěném území a v zastavitelných plochách přípustná instalace fotovoltaických panelů na budovách.*

#### • Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Území obce Mezina není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

#### • Specifické oblasti

Území obce Mezina, jako součást území SO ORP Bruntál, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

##### **(71) SOB3** Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

##### **Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králupy, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

##### **Důvody vymezení:**

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

##### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství,
- lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- zlepšení dopravní dostupnosti území,
- snížení povodňových rizik a sucha.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z hlavních cílů při zpracování Územního plánu Mezina. Obec Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí*

*a zejména s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízdárny a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta. Zemědělská výroba je v obci stabilizovaná, stávající zemědělský výrobní areál postačuje potřebám zemědělské výroby a plochy pro jeho rozšíření proto nejsou navrženy. Dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na významném dopravním tahu – silnici II/452. Pro snížení povodňových rizik ani sucha nejsou v územním plánu navržena žádná konkrétní opatření, jejich realizace je však v plochách s rozdílným způsobem využití přípustná.*

### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *netýká se řešeného území, obec Mezina leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost obce Mezina je dobrá, obcí prochází dopravní tah regionálního významu – silnice II/452; problematika přeshraničních silničních tahů se území obce Mezina netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *územím obce Mezina procházejí dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa, v územním plánu je navržena nová cyklotrasa, která propojí stávající cyklotrasy v Mezině a Moravskoslezském Kočově; v územním plánu je ponechána beze změny, záměry rozvoje dálkových pěších nebo cyklistických tras nebyly zjištěny, návaznost na území Polska obec nemá*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství – *vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z hlavních cílů při zpracování Územního plánu Mezina – v územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízdárny a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta; zemědělská výroba je v obci stabilizovaná, pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu obec nemá předpoklady*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – *v řešeném území je zemědělská výroba horského a podhorského typu provozována, jde o pastevní chov skotu; případné zatravňování pozemků a jejich využití pro pastvinářství je v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem sice možné, ale nepravděpodobné, protože na území obce převažují trvalé travní porosty (prakticky veškerou zemědělskou půdu na území obce v současné době tvoří trvalé travní porosty, přestože v katastru nemovitostí je část zemědělských pozemků vedena jako orná půda)*



- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *obcí Mezina prochází silnice II/452, propojující Jeseníky s oblastí Slezské Harty; v Bílčicích se silnice napojuje na silnici I/46, a ta v Opavě na silnici I/11, hlavní trasu, spojující Ostravu a Jeseníky*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *na území obce Mezina se s realizací staveb ani opatření ke snížení povodňových rizik neuvažuje, je však v případě potřeby v plochách s rozdílným způsobem využití přípustná.*

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce Mezina nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Mezina nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Mezina žádné další úkoly nejsou stanoveny.

## **B.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

- **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.  
*Obcí Mezina prochází silnice II/452, která se v Bílčicích napojuje na silnici I/46, a ta v Opavě na silnici I/11; silnice I/11 je významným dopravním tahem republikového významu.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Obcí Mezina prochází silnice II/452, která se v Bílčicích napojuje na silnici I/46, a ta v Opavě na silnici I/11; silnice I/11 zajišťuje propojení západní části Moravskoslezského kraje s Ostravou i s Olomouckým krajem.*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *rozvojové záměry energetických systémů nadmístního významu se území obce Mezina netýkají.*

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Netýká se řešeného území, obec Mezina není spádovou obcí.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*Na území obce je pouze jedna lokalita, kterou by bylo možno označit za brownfield – plochy po bývalém zařízení těžby a zpracování čediče navazující na bývalý čedičový lom, dnes chráněný jako přírodní památka Lávodový proud u Meziny. Plocha bývalého provozního zázemí lomu je v územním plánu vymezena jako zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z26. Nezastavěné plochy v zastavěném území, jejichž využití není omezeno limity využití území, lze využít k zástavbě. Převážná většina vymezených zastavitelných ploch je určena pro novou obytnou výstavbu včetně souvisejících veřejných prostranství a související dopravní infrastruktury, je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, v rozsahu odpovídajícím demografické prognóze vývoje počtu obyvatel a bez vlivu na zajištění průchodnosti území. Koridory pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy ani železnic nejsou v řešeném území vymezeny. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*Téměř všechny zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny buď pro novou obytnou výstavbu, včetně souvisejících veřejných prostranství, tedy pro rozvoj obytné funkce obce, nebo pro rozvoj rekreace. Pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou v dosahu stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury, je vždy navržena související veřejná dopravní i technická infrastruktura. V územním plánu je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod a výstavba čistírny odpadních vod pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.  
*V územním plánu je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod a výstavba čistírny odpadních vod pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku, který umožní dešťovým vodám vsak do terénu. Srážkové vody je nutno v maximální míře zadržet v území, omezení odtoku srážkových vod zajistit jejich akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.*
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.  
*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z hlavních cílů při zpracování Územního plánu Mezina. Obec Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí a zejména s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízdního a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.  
*Obec Mezina nemá předpoklady pro zavedení integrované hromadné dopravy, je zde zavedena pouze hromadná doprava autobusová.*
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.  
*Územím obce procházejí dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa; tyto stávající trasy zůstávají v územním plánu beze změny a jsou doplněny návrhem nové cyklotrasy, která propojí stávající cyklotrasy v Mezině a v Moravskoslezském Kočově.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.  
*V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.  
*Území obce Mezina nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší; v blízkosti obytné zástavby nejsou v územním plánu vymezeny žádné rozvojové plochy umožňující vznik vý-*

*robních provozů s negativními vlivy na okolí; podmínky pro výsadbu zeleně jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch veřejných prostranství s převahou zeleně.*

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o fenomén vodní nádrže Slezská Harta, o významné geologické lokality Lávo-vý proud u Meziny a Venušina sopka, o kulturně historickou dominantu obce – kostel Nejsvětější Trojice a o historické krajinné struktury – kamenice.*

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*Ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru je zajištěna především respektováním stanoveného záplavového území, do kterého nejsou umístěny žádné zastavitelné plochy (viz předchozí text – bod 6.).*

16. Respektování zájmů obrany státu.

*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze, výčtem staveb, jejichž realizace je podmíněna závazným stanoviskem ministerstva obrany.*

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Netýká se řešeného území.*

Obec Mezina není zařazena **do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je potvrzeno zařazení území obce Mezina do **specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.**

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit problémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – část vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je situována u stávajících komunikací s vybudovanou technickou infrastrukturou; pro ostatní vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné je vždy navržena i příslušná veřejná infrastruktura – obslužné komunikace, vodovod a kanalizace, STL plynovod
  - rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – pro zastavitelné plochy a plochy změn v krajině, vymezené pro nová sportovní nebo rekreační zařízení, je v územním plánu řešena i jejich dopravní dostupnost – pro navržený golfový areál je navržena i obslužná komunikace, plochy pro rozvoj rekreačních a sportovních aktivit u vodní nádrže Slezská Harta jsou dopravně přístupné ze stávající komunikace, vedené podél břehu vodní nádrže
  - rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – tento bod se území obce Mezina v zásadě netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová; stávající cyklotrasa č. 6161, která prochází územím obce, je vedena po silnicích II/452 a III/45211, na kterých jsou umístěny zastávky autobusové dopravy – má tedy návaznost na autobusovou dopravu
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – územím obce procházejí dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa; tyto stávající trasy zůstávají v územním plánu beze změny a jsou doplněny návrhem nové cyklotrasy, která propojí stávající cyklotrasy v Mezině a v Moravskoslezském Kočově
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – na území obce Mezina nejsou navržena žádná konkrétní protipovodňová opatření, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.

**Pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jsou dále v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).  
*Obcí Mezina prochází silnice II/452, která se v Bílčicích napojuje na silnici I/46, a ta v Opavě na silnici I/11; silnice I/11 zajišťuje propojení západní části Moravskoslezského kraje s Ostravou i s Olomouckým krajem.*
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.*Kritéria pro umísťování nových ekonomických aktivit jsou splněna – územím obce Mezina prochází silnice II/452, obec má těsné vazby na sídlo s rozvojovým potenciálem – město Bruntál. Rozvoj ekonomických aktivit na území obce je ale orientován výhradně na rozvoj*

*rekreace a cestovního ruchu, zemědělská výroba je stabilizovaná, s rozvojem průmyslové výroby se na území obce neuvažuje.*

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).  
*Obec Mezina není spádovým sídelním centrem, i přesto však je v územním plánu navržen rozvoj technické infrastruktury – zejména výstavba kanalizace a čistírny odpadních vod, rozšíření vodovodu a plošná plynofikace.*
- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.  
*V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu, žádný z nich ale nemá vazbu na horské oblasti Hrubého Jeseníku ani na území Olomouckého kraje.*
- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Světlá Hora, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z hlavních cílů při zpracování Územního plánu Mezina. Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí a zejména s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízdní dráhy a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.  
*Netýká se území obce Mezina, na území obce se žádné lyžařské areály nenacházejí ani nejsou navrženy.*
- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.  
*Netýká se území obce Mezina.*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).

*Netýká se území obce Mezina, obec leží mimo uvedené osy.*

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

*Území obce Mezina nemá vazby ani na území Olomouckého kraje ani na území Polska.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, jsou na území obce Mezina vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu – plochy a koridory územního systému ekologické stability:

- nadregionální biokoridor K102 MB
- regionální biocentra 108 Bruntálský les a 168 Měděnec-Návrší.

*Nadregionální biokoridor K102 MB je v územním plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5. Regionální biocentra 108 Bruntálský les a 168 Měděnec-Návrší v územním plánu vymezena nejsou – v obou případech jde dle vymezení v ZÚR MSK o zcela okrajové části biocenter, která jsou v plném rozsahu vymezena v územních plánech sousedních obcí – biocentrum 108 Bruntálský les v Územním plánu Bruntál a biocentrum 168 Měděnec-Návrší v Územním plánu Moravskoslezský Kočov.*

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, spadá území obce Mezina do **území vymezených hodnot komponované barokní krajiny Bruntálska** s výraznou dominantou vyhaslé sopky Uhlířský vrch (671 m n. m.) s poutním kostelem Panny Marie Pomocné s vizuální vazbou na město Bruntál a jeho dochované jádro se zámkem.

Pro **území vymezených hodnot komponované barokní krajiny Bruntálska** se stanovují následující **kritéria a podmínky pro rozhodování**:

- Nenarušit vizuální význam dominant Uhlířského vrchu a poutního kostela Panny Marie Pomocné, jakož i společné scénérie s kulturními dominantami historického jádra Bruntálu v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích.

*Dominanta Uhlířského vrchu a poutního kostela Panny Marie Pomocné ani dominanty historického jádra Bruntálu nejsou v podstatě z území obce Mezina patrné, zástavba obce je soustředěna v údolí podél Mezinského potoka a od pohledů na uvedené dominanty je oddělena hřebenem nad údolím potoka. Jediným bodem, ze kterého jsou tyto dominanty viditelné, je Venušina sopka. V územním plánu je na vrcholu Venušiny sopky navržena výstavba rozhledny.*

Pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou dále stanoveny **obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území**:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

*V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, které by umožnily realizaci staveb narušujících vizuální vliv přírodních nebo kulturních hodnot*

území, převážná část vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví. Plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny, s výjimkou plochy pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce – tento záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, kde je pro území specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník požadováno přednostně sledovat (mimo jiné) rozvoj rekreace.

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly narušit vymezené hodnoty a jejich vizuální vliv – koridory technické infrastruktury, vymezené v územním plánu, jsou určeny pro stavbu vedení VN 22 kV (lokální význam, mimo pohledové horizonty) a pro výstavbu STL plynovodu (podzemní vedení).*

Dále jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu**:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.  
*V současné době je v obci Mezina vybudován vodovod, obec není plynofikována a není zde vybudována soustavná kanalizace. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu, výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod, další čistírna odpadních vod pro navrhovaná rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta a plynofikace obce.*
- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.  
*Obec Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízďárny a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 (dále jen ZÚR MSK) dále vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

ZÚR MSK vymezují také přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Území obce Mezina spadá **do oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku** – severní část území obce a její západní okraj (severně a západně silnice III/45211) spadá **do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02)**, jižní část území obce (jižně a východně silnice III/45211)



**do oblasti specifických krajin Slezská Harta (B-05);** zastavěná část obce a její okolí spadá **do přechodového pásma 16**, tj. do přechodového pásma mezi oběma výše uvedenými specifickými krajinami.

**Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách,** na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, které by umožnily realizaci staveb narušujících pohledové siluety okolních krajinných panoramat nebo místních kulturních dominant; převážná část vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví. Pro stavbu rozhledny na Venušině sopce je stanovena maximální výška 25 m od úrovně rostlého terénu.*
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.  
*Genius loci obce Mezina, který je dán především z větší části zachovanou strukturou a charakterem původní zástavby s dominantou kostela Nejsvětější Trojice a charakterem bohatě strukturované kulturní krajiny se zachovanými krajinnými historickými strukturami, nebude záměry navrženými v územním plánu narušen.*

**Pro specifickou krajinu Rýmařov – Bruntál (B-02)** jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, stanoveny následující **charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

Charakteristické znaky krajiny:

- Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.
- Uhlířský vrch (671 m n. m.) s kulturní dominantou poutního kostela Panny Marie Pomocné.
- Bruntál – středověké město s dochovaným jádrem, Bruntálským zámekem a poutním kostelem na Uhlířském vrchu.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-02.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Malá Štáhle, Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov. <i>Netýká se území obce Mezina.</i>
Krajina s pohledovou dominantou Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu.	V okruhu viditelnosti kulturní dominanty kostela Panny Marie Pomocné (k.ú. Bruntál).

Krajinný rámec pohledových scenerií hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku.	Celé území specifické krajiny B-02.
------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná – *venkovský charakter zástavby obce je zachován, rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, jsou v převážné většině určeny pro novou obytnou výstavbu, s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví; jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.*
- Nepřipustit umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny – *v územním plánu nejsou ve specifické krajině Rýmařov – Bruntál (B-02) vymezeny žádné plochy pro záměry, jejichž prostorové parametry by neodpovídaly charakteristickým znakům této specifické krajiny – v naprosté převážné většině jde o plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné venkovské SV), s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.*
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny – *v územním plánu nejsou ve specifické krajině Rýmařov – Bruntál (B-02) vymezeny žádné plochy pro rozvoj rekreační funkce.*
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k.ú. Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle) – *tento požadavek se území obce Mezina netýká, v části území obce, která spadá do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02), jsou historické krajinné struktury dochovány pouze v minimálním rozsahu a žádné rozvojové záměry do nich nezasahují.*
- Obnovovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně – *v územním plánu jsou vegetační prvky nelesní zeleně zachovány a chráněny; obnova nelesní krajinné zeleně je v řešeném území obecně přípustná, nové výsadby by měly být přednostně realizovány v chybějících částech ÚSES.*
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce – *v územním plánu nejsou ve specifické krajině Rýmařov – Bruntál (B-02) vymezeny žádné plochy pro záměry, jejichž realizací by vznikly nové pohledové dominanty nebo bariéry; převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch představují plochy pro novou obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné venkovské SV), s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.*

**Pro specifickou krajinu Slezská Harta (B-05)** jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, stanoveny následující **charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

Charakteristické znaky krajiny

- Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).
- Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.

- Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.
- Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná z vrchu Velký Roudný.

#### Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina s výraznou a nenarušenou scénérií Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.	Na celém území specifické krajiny B-05.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Roudno, Křišťanovice.

#### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení – *většina zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu, výjimkou jsou plochy vymezené pro rozvoj rekreační funkce obce nadmístního významu – plochy pro vybudování golfového areálu a plochy pro výstavbu rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny – *v územním plánu je obsaženo několik záměrů, jejichž prostorové parametry se vymykají parametrům stávající zástavby – jde o návrh rozhledny na Venušině sopce, o návrh golfového areálu a o návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta. Všechny tyto záměry jsou určeny pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v oblasti vodní nádrže Slezská Harta a v převážné většině jsou přebírány z předchozího územního plánu – jde tedy o dlouhodobě sledované záměry.*
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny – *v územním plánu je vymezeno několik zastavitelných ploch a ploch změn v krajině, určených pro rozvoj rekreační funkce – plocha pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce, plochy pro výstavbu golfového areálu a plochy pro hromadnou rekreaci a pro sportovní aktivity u vodní nádrže Slezská Harta; jde sice vesměs o záměry plošně rozsáhlé, avšak (s výjimkou rozhledny) limitované maximální výškovou hladinou 2 NP a podkroví, žádný z těchto záměrů tak nemůže narušit výraznou scénérii Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu ani Měděnce.*
- Zachovat liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací – *pro plochy navrženého golfového areálu, které zahrnují i zachované historické krajinné struktury, je stanovena podmínka, že při realizaci a provozu golfového areálu nesmí být narušeny historické krajinné struktury včetně vegetačních porostů (liniové zeleně).*

Převážná většina rozvojových ploch, vymezených v územním plánu (s výjimkou ploch u vodní nádrže Slezská Harta, spadá **do území přechodového pásma 16**. Vzhledem k tomu, že podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit jsou pro obě specifické krajiny velmi podobné, lze konstatovat, že tyto podmínky jsou v přechodovém pásmu splněny.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, jsou na území obce Mezina vymezena následující **veřejně prospěšná opatření**:

- nadregionální biokoridor K102 MB
- regionální biocentra 108 Bruntálský les a 168 Měděnec-Návrší.

*Nadregionální biokoridor K102 MB je v územním plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5; opatření k zajištění jeho funkce jsou vymezena jako veřejně prospěšná opatření s označením VU1 až VU9.*

*Regionální biocentra 108 Bruntálský les a 168 Měděnec-Návrší v územním plánu vymezena nejsou – v obou případech jde dle vymezení v ZÚR MSK o zcela okrajové části biocenter, která jsou v plném rozsahu vymezena v územních plánech sousedních obcí – biocentrum 108 Bruntálský les v Územním plánu Bruntál a biocentrum 168 Měděnec-Návrší v Územním plánu Moravskoslezský Kočov.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, dále stanovují **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti**; území obce Mezina se týká následující záměr:

- Cyklotrasa Střecha Evropy v trase státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice).

*V řešeném území je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, plánována realizace cyklostezky Střecha Evropy, která by měla být vedena po levém břehu vodní nádrže Slezská Harta z Bruntálu až po hráz v Bílčicích. Její trasa je rozdělena na několik úseků, na které je postupně zpracovávána projektová dokumentace. V současné době není o konkrétním vedení trasy cyklostezky v řešeném území definitivně rozhodnuto, různé varianty trasy narážejí vesměs na nesouhlas orgánů ochrany přírody, případně na nesouhlas Povodí Odry, s.p. Trasa cyklostezky proto není zakreslena v grafické části územního plánu, s ohledem na stavebně-technický charakter cyklotras (pozn.: cykloturistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy) je ale její realizace na území obce Mezina přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, s určitým omezením např. v plochách přírodních NP.*

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

## § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V Územním plánu Mezina jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména stanovením zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky vymezením nových veřejných prostranství, na kterých se obyvatelé budou moci setkávat; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajícího zemědělského areálu, zejména ale vymezením ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny především návrhem vybudování soustavné kanalizace zakoučené na obecní ČOV, návrhem další ČOV pro navržená rekreační a sportovní zařízení u vodní nádrže Slezská Harta a návrhem plošné plynofikace. Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Mezina nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Územní plán Mezina vymezuje nové rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území. Společenský potenciál území spočívá především v nabídce ploch vhodných pro novou obytnou výstavbu, a to jak pro vlastní demografický potenciál obyvatel obce, tak i pro uspokojení potřeb zájemců ze sousedního města Bruntálu, pro které je obec Mezina vhodnou lokalitou s kvalitním přírodním prostředím a přitom v dosahu pracovních příležitostí průmyslového města. Hospodářský potenciál území obce spočívá především ve velmi dobrých podmínkách pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v prostoru vodní nádrže Slezská Harta. Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, vymezení ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu vyplývá z koncepce rekreačního využití celé oblasti Slezské Harty; vymezení ploch pro nová veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována – podrobněji viz kap. D. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a E. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem

na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní hodnoty na území obce Mezina jsou respektovány – jde především o přírodní památku Lávový proud u Meziny, registrované významné krajinné prvky Venušina sopka a Mokřad na Kočkách, památné stromy, vzrostlou zeleň v zastavěném území, lesní masivy a krajinnou zeleň – zejména břehové porosty vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic. Civilizační a kulturní hodnoty v řešeném území představuje především kostel Nejsvětější Trojice, který je stavební dominantou obce a nemovitou kulturní památkou, další nemovitá kulturní památka – venkovská usedlost čp. 53, která představuje zachovalou ukázkou původní zástavby, památky místního významu (kříže, pomníky), zachované stavby původní lidové architektury a zčásti zachovaná struktura zástavby údolní lánové vsi a zachovaná plužina. Veškeré přírodní i kulturní a historické hodnoty území územní plán respektuje. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch volné krajiny, kdy se na těchto plochách s výjimkou omezeného rozsahu staveb, nepřipouští žádná nová výstavba; pro plochy přírodní, které zahrnují lokální bio-centra územního systému ekologické stability, jsou tato omezení ještě podstatně přísnější. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jako významného fenoménu oblasti Slezské Harty a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami. Pro všechny plochy v nezastavěném území jsou jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jako nepřípustné využití je pro všechny plochy v nezastavěném území stanovena těžba nerostných surovin, a to z důvodu veřejného zájmu – ochrany přírodních hodnot, ochrany krajinného rázu, ochrany lesních porostů, ochrany nelesní vzrostlé zeleně včetně břehových porostů vodních toků a zeleně historických krajinných struktur a ochrany zemědělské půdy; přípustnost a nepřípustnost ostatních staveb, zařízení a jiného využití je pro jednotlivé plochy nezastavěného území upřesněna – viz kap. F. Textové části I.A.*

## § 19 Úkoly územního plánování

### (1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Mezina. Přírodní hodnoty na území obce Mezina představuje především přírodní památka Lávodný proud u Meziny, registrované významné krajinné prvky Venušina sopka a Mokřad na Kočkách, památné stromy, vzrostlá zeleň v zastavěném území, lesní masivy a krajinná zeleň – zejména břehové porosty vodních toků a liniová zeleň historických krajinných struktur – kamenic. Civilizační a kulturní hodnoty v řešeném území představuje především kostel Nejsvětější Trojice, který je stavební dominantou obce a nemovitou kulturní památkou, další nemovitá kulturní památka – venkovská usedlost čp. 53, která představuje zachovalou ukázkou původní zástavby, památky místního významu (kříže, pomníky), zachované stavby původní lidové architektury a zčásti zachovaná struktura zástavby údolní lánové vsi a zachovaná plužina.*
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, rozvojové plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jako jedné z hlavních funkcí oblasti Slezské Harty a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby. Součástí stanovené koncepce rozvoje obce je vymezení územního systému ekologické stability a stanovení podmínek pro ochranu hodnot území.*
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *budoucí rozvoj obce je zaměřen především na rozvoj obytné a rekreační funkce. Vymezené rozvojové plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, rizika nevyplývají ani z geologické stavby území. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch v ucelených lokalitách.*
- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – *pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby tak, aby nebyl narušen charakter a struktura stávající zástavby a historická stavební dominanty obce – kostel Nejsvětější Trojice.*
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – *podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura zástavby obce a stávající charakter zástavby, tj. převládající nízko-podlažní zástavba.*

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – *pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – *konkrétní opatření pro ochranu před ekologickými a přírodními katastrofami nejsou navržena, jejich realizace je však v řešeném území obecně přípustná.*
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *vzhledem k převažujícím funkcím obce – obytné, rekreační a zemědělské – se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny rozvoj obce výrazným způsobem ovlivnily.*
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – *v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, tedy plochy určené primárně pro obytnou výstavbu, v rozsahu odpovídajícím demografickým výhledům; pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy pro vybudování golfového areálu a plochy pro rozvoj hromadné rekreace a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.*
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, pro které bude nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu, financovanou z veřejných zdrojů, jsou ucelené a umožní její ekonomicky výhodné využití.*
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *konkrétní požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny, realizace staveb a opatření civilní ochrany je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území a vymezených zastavitelných plochách) obecně přípustná.*
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *na území obce Mezina se nenacházejí žádné plochy, které by bylo nutno asanovat nebo které by byly vhodné k rekonstrukci, případně k rekultivaci.*
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *rozvojové záměry obsažené v územním plánu Mezina nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *při zpracování Územního plánu Mezina byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto



posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

*Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného svazku (III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mezina na udržitelný rozvoj území), posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo ve schváleném zadání územního plánu požadováno.*

#### **D. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Mezina je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Mezina stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. B. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Mezina, které tvoří k.ú. Mezina.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu zastupitelstvo obce.

Návrh zadání Územního plánu Mezina byl zpracován s použitím doplňujících průzkumů a rozborů a ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a předložen Zastupitelstvu obce Mezina ke schválení. Zadání Územního plánu Mezina schválilo Zastupitelstvo obce Mezina dne 25. 1. 2010.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bruntál, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864,

tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2019.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou v územním plánu s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny a je vymezena i jedna plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky, a to v souladu s výše uvedeným Standardem vybraných částí územního plánu. Podrobnější členění ploch a plocha vymezená nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je definováno a odůvodněno v kap. G.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Mezina je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

#### **E. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

##### **• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Mezina je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; nemovité kulturní památky jsou zachovány a chráněny*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; na silnicích, procházejících řešeným územím, nejsou navrženy žádné úpravy; navržené místní komunikace a veřejná prostranství respektují platné vyhlášky a normy*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; zabor lesních pozemků se nenavrhuje*

- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány, nenavrhují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.*

• **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

*Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se stanovisky dotčených orgánů je obsahem Odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.*

**F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Územní plán Mezina byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mezina na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatný elaborát – Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mezina na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ing. Jarmila Paciorková, červenec 2020).

**G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Územní plán Mezina je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 a s dalšími koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje a koncepčními dokumenty oblasti vodní nádrže Slezská Harta. Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepcí), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině a stanoví podmínky pro využití těchto ploch, dále vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

## **G.1. Vymezení zastavěného území**

---

Zastavěné území je vymezeno k 1. 11. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966, který je doplněn o následně zastavěné pozemky a o další pozemky dle § 58 odst. 2 – stavební proluky a zastavěné pozemky, které nebyly zahrnuty do intravilánu z r. 1966 (rozptýlená zástavba, pozemky zborů).

Zástavba obce Mezina tvoří v podstatě souvislý útvar, rozložený podél silnice III/45211 a toku Mezinského potoka (původní lánová ves), několik samot a rozsáhlá zahrádkářská osada jsou situovány u silnice II/452. V lokalitě pod Lávovým proudem je skupina rekreačních chat.

## **G.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

---

### **G.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR), je území obce Mezina zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství a zároveň území se zaostávajícím sociálním a ekonomickým rozvojem, se strukturálně postiženou ekonomikou s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 stanoví pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jako prioritní:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik a sucha.

Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z důležitých úkolů při zpracování Územního plánu Mezina; obec má velmi dobré předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zejména rekreace související s vodní nádrží Slezská Harta. Pro rozvoj rekreace je v územním plánu vymezena řada ploch – plochy pro vybudování golfového areálu, plochy pro hromadnou rekreaci, pro sportovní využití a pro vybudování pláží u vodní nádrže Slezská Harta, plocha pro stavbu rozhledny na Venušině sopce, plocha pro vybudování jízdní dráhy; dále se navrhuje nová cyklotrasa. Ekologické zemědělství (pasevní chov) je na území obce provozováno, stávající zemědělský areál je stabilizovaný; dřevozpracující průmysl není v obci provozován a ani se s ním neuvažuje. Dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na významném dopravním tahu – silnici II/452. Pro snížení povodňových rizik nejsou v záplavovém území Černého potoka vymezeny žádné zastavitelné plochy.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je potvrzeno zařazení území obce Mezina do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současné jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Ze stanovených požadavků, kritérií a podmínek se obce Mezina týká zejména následující:

- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Světlá Hora, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem je tímto požadavkem výrazně ovlivněna – vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z hlavních cílů při zpracování Územního plánu Mezina. Mezina je obcí s významnou rekreační funkcí a zejména s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku – prochází tudy dvě značené turistické trasy, jedna naučná stezka a jedna cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa a řada dalších záměrů, které jsou orientovány na rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh výstavby rozhledny na Venušině sopce, návrh vybudování golfového hřiště, návrh vybudování jízdní dráhy a návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem dále respektuje zařazení území obce Mezina do oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku – specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02) a specifické krajiny Slezská Harta (B-5).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, stanovené pro obě specifické krajiny, jsou v zásadě totožné:

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.
- Nepřipustit umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty specifické krajiny.
- Zachovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně a historických krajinných struktur.

Uvedené podmínky jsou v územním plánu v co největší míře splněny a dodrženy – rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, jsou v převážné většině určeny pro novou obytnou výstavbu, s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví. V územním plánu je ovšem obsaženo i několik záměrů, jejichž prostorové parametry se vymykají parametrům stávající zástavby – jde o návrh rozhledny na Venušině sopce, o návrh golfového areálu a o návrh rekreačních a sportovních zařízení u vodní nádrže Slezská Harta. Všechny tyto záměry jsou určeny pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v oblasti vodní nádrže Slezská Harta a v převážné většině jsou přebírány z předchozího územního plánu – jde tedy o dlouhodobě sledované záměry. Historické krajinné struktury a vegetační prvky nelesní zeleně jsou zachovány a chráněny; obnova nelesní krajinné zeleně je v řešeném území obecně přípustná.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je v územním plánu vymezen nadregionální biokoridor ÚSES K102 MB.

### G.2.2. Koncepce rozvoje obce

Územní plán navazuje na dosavadní historický a stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, s výjimkou několika logicky odůvodněných ploch – plochy pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce a ploch pro rozvoj rekreační funkce obce u vodní nádrže Slezská Harta. Územní plán tedy zachovává stávající charakter zástavby obce a respektuje a rozvíjí převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou a funkci rekreační. Dále navrhuje lokální zlepšení dopravní infrastruktury, zejména vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch, a zlepšení technické infrastruktury – rozšíření vodovodu, vybudování kanalizace a obecní čistírny odpadních vod, vybudování další čistírny odpadních vod pro rozvojové plochy u vodní nádrže Slezská Harta a plošnou plynofikaci obce.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává produkční funkce krajiny (zemědělská výroba, lesní hospodářství) a ekologické funkce krajiny a navrhuje posílení její ekologické stability vymezením ploch územního systému ekologické stability. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu pak v krajině vymezuje plochy pro vybudování golfového areálu a u vodní nádrže Slezská Harta plochy pro zřízení pláží.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro komplexní rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem návrhu urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou stanovené koncepce rozvoje obce byly požadavky na ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot řešeného území a krajinného rázu.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Mezina jsou hlavními prioritami stabilizace stávajících ploch smíšených obytných venkovských a vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, vymezení ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, stabilizace zemědělské výroby, ochrana přírodních hodnot území, zejména ochrana lesních porostů a krajinné zeleně, především břehových porostů vodních toků a historických krajinných struktur, ochrana krajinného rázu, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, ochrana sídelní zeleně, zachování kvality životního a obytného prostředí a ochrana ovzduší a vod.

Jako podklad pro koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a pro návrh územního rozvoje jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro bydlení, slouží především základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů. Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů (podmínek životního prostředí, hospodářských podmínek a podmínek soudržnosti obyvatel území) je ve střednědobém časovém horizontu (cca do r. 2035) předpokládán nárůst počtu obyvatel na cca 500 – 520; potřeba nové bytové výstavby (pro trvalé bydlení) během tohoto období je odhadována na cca 60 bytů (podrobněji viz další text).

### Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území), zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, a tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Zhodnocení těchto dílčích poten-

ciálů (rozvojových faktorů) je jedním z podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 – 15 let).

Dílním cílem této analýzy je tedy sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. Prognóza slouží především jako podklad pro vymezení ploch pro obytnou výstavbu (potřebu zastavitelných ploch), pro posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

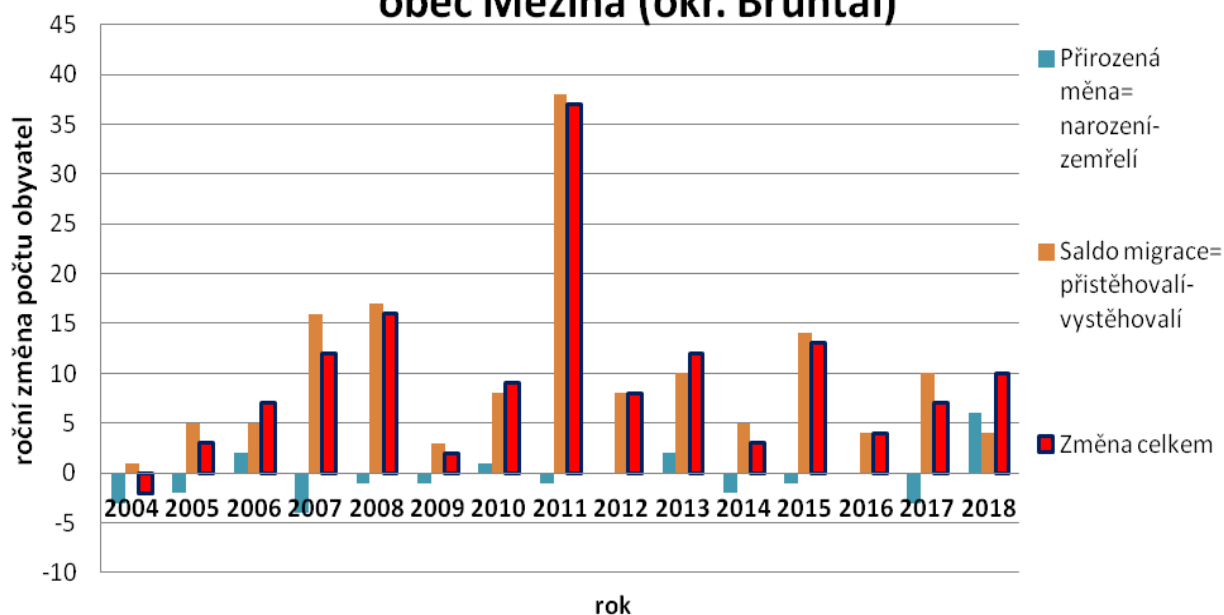
- Okrajová dopravní poloha, avšak v blízkosti města Bruntálu, v rekreační krajině, poskytující atraktivní bydlení (suburbanizační sídlo zejména pro Bruntál).
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel; po druhé světové válce došlo k zásadní změně populace. Ekonomicky rozporuplný vývoj regionu po r. 1990, s problémy transformace zemědělské a průmyslové výroby a velkou nezaměstnaností v celém regionu Bruntálska.
- Zlepšující se podmínky zaměstnanosti v regionu v posledních letech.
- Menší velikost obce determinující její vybavenost (absence školních zařízení).

#### Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2004 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená změna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2004	<b>247</b>	1	4	11	10	-3	1	-2
2005	<b>245</b>	3	5	18	13	-2	5	3
2006	<b>248</b>	3	1	13	8	2	5	7
2007	<b>255</b>	3	7	27	11	-4	16	12
2008	<b>267</b>	1	2	20	3	-1	17	16
2009	<b>283</b>	2	3	12	9	-1	3	2
2010	<b>285</b>	1	-	24	16	1	8	9
2011	<b>296</b>	2	3	48	10	-1	38	37
2012	<b>333</b>	4	4	20	12	-	8	8
2013	<b>341</b>	4	2	34	24	2	10	12
2014	<b>353</b>	2	4	15	10	-2	5	3
2015	<b>356</b>	3	4	19	5	-1	14	13
2016	<b>369</b>	3	3	26	22	-	4	4
2017	<b>373</b>	1	4	29	19	-3	10	7
2018	<b>380</b>	7	1	16	12	6	4	10
2019	<b>390</b>							
<b>Průměr</b>		3	3	22	12	0	10	10
Oprava s ohledem na výsledky sčítání z r. 2011 = 2 obyvatelé								



## Změna počtu obyvatel v letech 2004 - 2018 obec Mezina (okr. Bruntál)



Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek považovat za velmi příznivý. Podle údajů internetových stránek obce bylo na začátku roku 2020 v obci cca 407 obyvatel. Nelze však zapomínat, že údaje ČSÚ a obcí se metodicky rozcházejí (nejsou zcela srovnatelné) a pro bilance jsou vhodnější údaje ČSÚ.

Demografický vývoj obce po r. 2001 se odráží zejména v příznivé struktuře obyvatel – nízkém indexu stáří, tj. počet dětí převažuje nad počtem osob v poproduktivním věku (65 a více let, viz následující tabulku včetně srovnání s ČR). Z dlouhodobého hlediska je možno předpokládat stárnutí obyvatel podobně jako v okolních obcích (růst podílu obyvatel v poproduktivním věku).

### Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech

(zdroj: ČSÚ, index stáří – počet osob 65+ na 100 dětí 0 – 14 let)

	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel k 31. 12. daného roku	356	369	373	380	390
Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	<b>13,2</b>	<b>14,6</b>	<b>14,5</b>	<b>15,0</b>	<b>15,9</b>
Počet obyvatel ve věku 0 – 14 let	47	54	54	57	62
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	<b>12,9</b>	<b>13,3</b>	<b>13,7</b>	<b>13,7</b>	<b>14,4</b>
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	46	49	51	52	56
<b>Index stáří</b>	<b>97,9</b>	<b>90,7</b>	<b>94,4</b>	<b>91,2</b>	<b>90,3</b>

Srovnání s průměrem ČR					
Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let (%)	15,2	15,4	15,6	15,7	15,9
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,8	18,3	18,8	19,2	19,6
Index stáří	117,1	118,8	120,5	122,3	123,3

## Hospodářské podmínky řešeného území a regionu

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území dlouhodobě vysoká, na začátku roku 2020 byla 5,1 %, nabídka volných pracovních míst v obci je nulová.

### Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Řešené území – rok	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)</b>	16,0	12,9	9,0	5,2	5,5
Počet uchazečů o zaměstnání – dosažitelní	42	34	24	14	15
Počet uchazečů o zaměstnání celkem	42	34	26	16	15
Srovnání – podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)					
<b>ČR</b>	<b>7,7</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>3,2</b>

Zásadním faktorem dalšího vývoje obce jsou poměry zaměstnanosti v regionu pohybu za prací, který je orientovaný zejména na spádový region města Bruntál. Problémem je nízká úroveň mezd, omezená struktura nabídky pracovních míst a zranitelnost místní ekonomiky v případě krize (což se projevilo např. i po r. 2008 – hospodářsky slabší regiony vykazují horší dopady ekonomické krize).

### Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Moravskoslezského kraje – srovnání s krajem a ČR

(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, srpen 2019)

Pověřený úřad	Nezaměstnaní – dosažitelní	Obyvatel 15 – 64 let	Podíl nezaměstnaných	Volná místa	Nezaměstnaných na volné místo
<b>Bruntál</b>	<b>756</b>	<b>17 304</b>	<b>4,40 %</b>	<b>741</b>	<b>1,02</b>
Nový Jičín	824	31 483	2,60 %	821	1,0
Frenštát pod Radhoštěm	218	12 621	1,70 %	95	2,3
Frýdek-Místek	2 077	73 123	2,80 %	1 069	1,9
Frýdlant nad Ostravicí	434	15 861	2,70 %	274	1,6
Odry	166	7 214	2,30 %	258	0,6
Ostrava	10 060	204 353	4,90 %	5 492	1,8
Třinec	823	35 264	2,30 %	748	1,1
<b>Moravskoslezský kraj</b>	<b>33 086</b>	-	<b>4,20 %</b>	<b>17 656</b>	<b>1,9</b>
<b>ČR</b>	<b>186 328</b>	-	<b>2,7 %</b>	<b>350 647</b>	<b>0,5</b>

### Díličí závěry:

Řešené území vykazuje značný rozvojový potenciál, který je limitován zejména hospodářskými poměry obce a regionu pohybu za prací. Do roku 2035 je možno předpokládat další růst počtu obyvatel – na úroveň cca 500 až 520 obyvatel. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel k r. 2035 je ovšem podmíněn zvýšením nabídky připravených stavebních pozemků, která umožní využít rozvojový potenciál obce a její atraktivní postavení v rámci sídelní struktury regionu.

## Bydlení

V řešeném území bylo na začátku roku 2020 celkem cca 155 bytů, z toho cca 120 obydlených a 20 objektů individuální rekreace. Spolehlivost evidence ubytovacích kapacit (bydlení) je v podmínkách ČR mírně omezená, zejména s ohledem na nedostatečné rozlišení prvního (hlavního) a druhého bydlení. Druhé bydlení je přitom opomíjeným fenoménem prakticky v celé ČR.

Neobydlených bytů bylo v r. 2001 26, údaje ze sčítání v roce 2011 uvádějí celkem 28 neobydlených bytů, z toho 20 v rodinných domech (u 10 neobydlených bytů v rodinných domech bylo deklarováno jejich využití pro rekreaci). Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty mnohdy nejsou vyjmuty z bytového fondu, přitom nejsou vedeny jako trvale obydlené). Rozsah druhého bydlení, podobně jako na většině území ČR rostl po r. 1991 relativně rychleji, než u trvalého bydlení.

Na území obce leží rozsáhlá zahrádkářská osada Mexiko, sloužící především potřebám obyvatel Bruntálu, skupina rekreačních chat je v lokalitě pod Lávovým proudem. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 115 – 120 jednotek druhého bydlení (rekreačních chat včetně zahrádkářských chat, chalup, neobydlených bytů).

### Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	140	117	22	303	254
Obydlené	112	97	14	303	254
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	82	81	-	217	216
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
nájemní	15	2	13	54	8
družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	85	84	-	219	218
ze stěnových panelů	13	1	12	48	3
Neobydlené	28	20	8	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	10	10	-	x	x
přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	-	-	-	x	x

Rozsah bytové výstavby v řešeném území v letech 2001 – 2018 výrazně kolísal. V obci je však značný zájem o bytovou výstavbu, zejména z okolních měst (Bruntál). To je patrné i ze skutečnosti, že v období 2001 – 2010 bylo v obci dokončeno v průměru 2,6 bytů ročně. Intenzita bytové výstavby v obci byla po r. 2001 vysoká (převyšující o více než 100 % průměr ČR), poklesla však v posledních letech (v letech 2014 až 2018 byly v obci dokončeno pouze

2 byty, zdroj: ČSÚ). Tento negativní vývoj je možno spojovat s omezenou (zablokovanou) nabídkou stavebních pozemků pro bydlení.

#### Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dokončené byty	2	1	1	0	2	4	1	3	5	7
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Dokončené byty	8	4	6	1	0	1	0	0	x	x

#### Intenzita bytové výstavby v řešeném území a srovnání s průměrem ČR

(zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem r. 2011	Dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r. 2001-2018	průměr r. 2001-2010	průměr r. 2014-2018	průměr r. 2001-2018	průměr r. 2001-2010	průměr r. 2014-2018
Mezina	311	2,6	2,6	0,4	8,2	8,4	1,3
ČR	10 436 560	28 895,1	29 704,0	27 758,0	2,8	2,8	2,7

Potřeba nových bytů k r. 2035 bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Nárůst druhého bydlení nelze fakticky tlumit. Odpad bytů je odhadován až na cca 0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 5 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba 10 bytů během 15 let.

#### Balance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	311
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	314
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	303
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	97,4 %
Byty celkem	r. 2011	140
Byty obvykle obydlené	r. 2011	112
Byty neobydlené	r. 2011	28
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2019	390
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2019	380
Bytů celkem	r. 2019	154

Byty obydlené	r. 2019	116
Oprava obydlené byty	r. 2019	120
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2011	2,71
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,28
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,17
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2034	2,93
Obyvatel v současných bytech	r. 2034	351
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2034	29
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020 – 2034	10
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2020 – 2034	0,25 %
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020 – 2034	5
<b>Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem</b>	<b>r. 2020 – 2034</b>	<b>15</b>
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	1,0

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 15 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což je však nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál obce, který je vhodné přiměřeně využít).

**Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst o cca 100 – 130 obyvatel do r. 2035 vyvolá zvýšení potřeby o cca 40 – 45 bytů.**

Na základě odborného odhadu je předpokládána do r. 2035 realizace cca 60 nových bytů. U malé části nových bytů (max. 10 % bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo zastavitelné plochy vymezené v územním plánu, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi zahuštěním stávající zástavby.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, na jejich připravenosti z hlediska veřejné infrastruktury, na zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

#### **Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

Rok	Obyvatel		Bytů – obydlených		Úbytek bytů do r. 2035
	2020	2035	2020	2035	
	400	520	120	170	5-10

Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení – obytných jednotek	
v bytových domech	v rodinných domech	2020	2035
0	60	120	125 – 130

V obci je cca 15 bytů ve dvou bytových domech, jejich počet bude stagnovat. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

### G.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat přírodní hodnoty území, chránit historické a kulturní hodnoty území, zachovat charakter urbanistické struktury původní zástavby, zamezit rozšiřování zástavby do volné krajiny a likvidaci historických krajinných struktur a zachovat krajinný ráz.

#### G.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot

Řešené území neleží v chráněné krajinné oblasti ani v přírodním parku; na jejím území se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území – Lávový proud u Meziny, dva registrované významné krajinné prvky – Venušina sopka a Mokřad Na Kočkách a čtyři památné stromy. Přírodní hodnoty řešeného území dále tvoří vzrostlá zeleň v zastavěném území a na jeho okrajích, souvislé lesní porosty na severním a jižním okraji území obce, krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic a vodní nádrž Slezská Harta.

##### • Přírodní památka Lávový proud u Meziny

Rozloha: 2,9045 ha

Vyhlášena: Nařízením č. 4/1997 Okresního úřadu Bruntál o vyhlášení přírodní památky Lávový proud u Meziny, ze dne 3. 4. 1997 s účinností ode dne 1. 5. 1997.

Předmět ochrany: Geologická lokalita – odkrytý lávový proud Venušiny sopky s dobře vyvinutou sloupcovitou a kulovitou odlučností plagioklastického čediče s hojnými vyrostlicemi olivínu.

Ochranné pásmo: území do vzdálenosti 50 m od hranice zvláště chráněného území podle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

##### • Památné stromy

V řešeném území se nacházejí čtyři památné stromy:

- č. 106139 Dub u Lazarů – dub letní (*Quercus robur* L.); na nádvoří statku, parc. č. 1393/2, vyhlášený rozhodnutím Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství čj. MUBR/61715-16/skr – OŽP-7612/2016/skr/3 ze dne 5. 9. 2016; ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru 12 m
- č. 100491 Dub u Slováků – dub letní (*Quercus robur* L.); po levé straně komunikace ze statku u Slováků, parc. č. 1396/1, vyhlášený rozhodnutím Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí a zemědělství čj. OŽP – 1000/04-246 Skř. ze dne 16. 3. 2004; ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru 12 m se středem od kmene
- č. 104625 Klen v Mezině – javor klen (*Acer pseudoplatanus* L.); na louce v zatáčce u kostela, parc. č. 862/2, vyhlášený rozhodnutím Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí a zemědělství čj. OŽPaZ – 3617/05-246 Skř. ze dne 5. 9. 2005; ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene v 1,3 m
- č. 100490 Lípa u Kohoutů – lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos* Scop.); u bývalého polesí, na horním konci obce, parc. č. 2, vyhlášený rozhodnutím Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí a zemědělství čj. OŽP – 312/04-246 Skř. ze dne 3. 3. 2004; ochranné

pásmo vyhlášené – kruhová výseč o poloměru 10 m se středem od kmene (sečnou je buď na pozemku parc. č. 52).

#### • Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle §6 zákona.

Na území obce Mezina jsou registrovány dva významné krajinné prvky:

- Venušina sopka – geologická a krajinářská lokalita; parc. č. 669/4, 673, 674, 676, 678, 679, 742/3, 766/2, 763/4, 767/1, 767/2, 769/3, 850/4, 850/12, 850/12, 851/1, 874/2, 877/2, 877/3, 1502/2, 1520, 1521, 1634/2, 1634/3, 1634/4, 874/1, 741, 766/1, 768, 851/2; registrováno pod čj. OŽP/76749-08/1923-2008/skr ze dne 10. 12. 2008
- Mokřad Na Kočkách v Mezině – mokřadní biotop, jehož nejcennější část představují fragmenty slatinné louky v zemědělsky využívané krajině, jedná se o jeden z nejohroženějších přírodních biotopů vůbec; parc. č. 242-část; registrováno pod čj. MUBR/45836-13/pzd-OŽP-6896/2013/pzd.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

#### • Migračně významné území

Území obce Mezina leží mimo biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – na území obce není vymezeno jádrové území ani jím neprocházejí dálkové migrační koridory.

#### • Krajinný ráz

Pro zajištění ochrany hodnot krajinného rázu oblasti Slezské Harty byla zpracována dokumentace Ochrana krajinného rázu krajinného celku Slezská Harta (Studio B&M 2008), ve které je celé řešené území rozděleno na několik míst krajinného rázu. Na území obce Mezina jsou vymezena následující místa krajinného rázu:

##### Údolí Černého potoka

Jde o dochovanou část původního údolí Moravice – nivy Černého potoka s vrbovými a olšovými porosty, v podstatě bez zástavby, s výjimkou několika samot a zahrádkové osady Mexiko. Ochranné podmínky tohoto místa krajinného rázu, stanovené v uvedené dokumentaci – zamezit výstavbě nových objektů, zamezit změně využití území, zajistit ochranu břehových porostů – jsou v územním plánu respektovány, území je ponecháno bez zásahu,

s výjimkou návrhu výstavby čistírny odpadních vod ČOV1, kterou je nutno umístit v blízkosti vodního toku.

### **Údolní nádrž Slezská Harta**

Jde o zatopené území údolní nádrže Slezská Harta v prostoru zaříznutého údolí řeky Moravice s přilehlými stráněmi. Přírodní hodnota území je zatím v iniciálním stádiu, břehové porosty s přirozenou dřevinnou skladbou se dosud nevyvinuly. Ochranné podmínky tohoto místa krajinného rázu, stanovené v uvedené dokumentaci, které se vztahují k území obce Mezina a které lze řešit územním plánem – zamezit nevhodné výstavbě na exponovaných místech a poblíž vyhlídek na březích nádrže, ochránit břehy před rozsáhlými stavebními úpravami, výstavbu soustředit do vymezených ploch, které jsou mimo pohledově exponovaná místa a nebrání pohledům na dominanty krajiny ani nemění stávající ráz zemědělské venkovské krajiny – jsou respektovány; v územním plánu jsou plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezeny v omezeném rozsahu a v lokalitě, která v podstatě není z druhého břehu vodní nádrže viditelná.

### **Mezina**

Toto místo krajinného rázu zahrnuje převážnou část území obce. Jde o prostor, vytvářející krajinný rámeček zástavby údolní lánové vsi; ze všech stran je obklopen lesy, na jižním okraji vodní nádrže Slezská Harta. Dominantou tohoto prostoru je Venušina sopka, a to nejen výškovou, ale i díky své přírodní hodnotě – okolí sopky tvoří krajinářsky nejceněnější prostor s dochovanými mezemi a historickými krajinnými strukturami – kamenicemi (viz další text). Zástavba sídla je soustředěna podél osy Mezinského potoka, v převážně dochovaném prostorovém uspořádání, s řadou dochovaných objektů původní lidové architektury, dominantou sídla je kostel Nejsvětější Trojice; obraz sídla doplňují vzrostlé stromy v zastavěném území a staré sady. Původní charakter zástavby je ovšem již zčásti narušen novou zástavbou rodinných domů, bytovými domy ve střední části obce a stavbami zemědělského areálu.

Ochranné podmínky tohoto místa krajinného rázu, stanovené v uvedené dokumentaci, které se vztahují k území obce Mezina a které lze řešit územním plánem, jsou následující:

- Zachovat dochované historické prostorové uspořádání objektů údolní lánové vsi s typickým členěním jednotlivých částí sídla, které vytváří zásadní charakter obrazu sídla v krajině, respektovat toto uspořádání v rozvoji sídla.
- Respektovat převládající podlažnost objektů daného typu vycházející z tradiční zástavby.
- Respektovat uplatnění typické dominanty kostela v krajině i v sídle.
- Zamezit rozsáhlému oplocování pozemků ve volné krajině.
- Při výstavbě respektovat původní prostorové uspořádání sídla a zamezit výstavbě narušující prostorové uspořádání sídla.
- Zamezit vícepodlažní výstavbě přesahující stávající hladinu zástavby.
- Zamezit odstraňování vzrostlé zeleně v sídle i ve volné krajině vytvářející typickou krajinou scénérii.
- Zajistit ochranu vyvýšených míst a exponovaných prostorů před nevhodnou výstavbou.
- Zachovat přírodní charakter míst s dochovanými segmenty přírodě blízkých stanovišť i břehových porostů a koryt vodních toků.
- Zachovat významné průhledy na dominanty krajiny (kostel, Velký Roudný, Hrubý Jeseník).
- Zamezit výstavbě ve volné krajině.
- Zamezit další těžbě kamene.



Uvedené podmínky jsou v územním plánu v zásadě respektovány – historické prostorové uspořádání zástavby podél osy silnice III/45211 a podél Mezinského potoka je při vymezení zastavitelných ploch respektováno, maximální výšková hladina pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří převážnou část stávající zástavby i vymezených zastavitelných ploch, je stanovena, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby, na 1 NP a podkroví, tím se zachovává i dominanta sídla – kostel Nejsvětější Trojice, oplocování pozemků ve volné krajině se nepřipouští s výjimkou oplocení pastevních ploch, břehové porosty Mezinského potoka jsou zachovány, výstavba ve volné krajině se, až na výjimky stanovené stavebním zákonem, nepřipouští, těžba nerostných surovin je na celém území obce stanovena jako nepřípustná.

### **Venušina sopka**

Jde o specifický prostor, zahrnující vrcholové partie Venušiny sopky (kráter a přilehlé okolí) a navazující stráně s dochovanými prvky historického členění krajiny – kamenicemi a mezemi, které jsou cenným dokladem původního členění záhumenic navazujících na jednotlivé usedlosti. Celé území si zachovává charakter harmonické kulturní krajiny, vrchol sopky je významnou přírodní dominantou a poskytuje rozhledy do okolí. Ochranné podmínky tohoto místa krajinného rázu, stanovené v uvedené dokumentaci, které lze řešit územním plánem – zamezit výstavbě v celém prostoru vymezeného místa, zamezit změně využití území, důraz klást na zachování mezí a kamenic, zamezit výstavbě silnic a komunikací vedených mimo historickou stopu a komunikací v neodpovídajícím měřítku, zamezit postupnému zalesnění území udržováním mezí a sečením luk – jsou v územním plánu respektovány jen zčásti, protože značnou část vymezeného prostoru zaujímá návrh golfového areálu. Jde o záměr, který je v dané lokalitě dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu a je pro něj zpracována i podrobnější studie; pro plochy golfového areálu je stanovena podmínka, že při realizaci a provozu golfového areálu nesmí být narušeny historické krajinné struktury. Na vrcholu Venušiny sopky je navržena výstavba rozhledny, která umožní návštěvníkům výhledy do okolí, na Velký Roudný a na hřebeny hrubého Jeseníku.



*Pohled z úbočí Venušiny sopky na Velký a Malý Roudný*

- **Významné geologické lokality**

V řešeném území se nachází dvě významné geologické lokality:

**Venušina sopka (ID 3566)**

Charakteristika objektu: Drobný relikt struskového kužele výrazně ovlivněný těžbou strusek.

Geologická charakteristika: Drobný relikt struskového kužele výrazně ovlivněný těžbou strusek. Kužel je tvořen sopečnými struskami a bombami vřetenovitého tvaru. Strusky jsou špatně vytríděné s podpůrnou strukturou zrn. Strusky nevykazují známky spékání (s výjimkou těsného podloží velké bomby) a jsou tedy produktem strombolského typu erupce.

Důvod ochrany: Dobře zachovalý relikt kvartérního struskového kužele. Odkryvy v charakteristických uloženinách strombolského typu erupce.



*Venušina sopka*

**Lávový proud u Meziny (ID 2329)**

Charakteristika objektu: Opuštěný lom odkrývá sloupcovou odlučnost bazanitu lávového proudu z Venušiny sopky.

Geologická charakteristika: Jde o odkrytý lávový proud Venušiny sopky, která je zbytkem erodovaného stratovulkánu – smíšené sopky. Těžbou kamene zdevastované temeno vrchu je zbytkem naspaného kužele, tvořeného vulkanoklastickým materiálem, zejména tufy. Jižní lom (areál chráněného území) je pozoruhodný zejména dobře vyvinutou sloupcovitou odlučností charakteristickou pro čedičové horniny. Sloupce o průměru několika dm mají šestihranný, vzácněji pětihranný průřez.

Důvod ochrany: Láva Venušiny sopky se sloupcovitou odlučností čediče a vyrostlicemi olivínu.





*Lávový proud u Meziny – přírodní památka*

- Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území**

V řešeném území se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani prognózní zdroje; nachází se zde pouze jedno poddolované území a jedno staré důlní dílo.

#### **Poddolované území**

ID	Název	Stáří	Surovina	Projevy těžební činnosti	Rozsah
5634	Mezina	Neznámé	Stavební kámen		Ojedinelá

#### **Staré důlní dílo**

ID	Název	Surovina	Druh díla	Ukončení provozu
28578	Štola Mezina	Stavební kámen	Štola	Neznámé

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

Přírodní hodnoty krajiny včetně krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány. Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny:

- v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty) se nenavrhují nová výstavba
- pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří většinu stabilizovaných i zastavitelných ploch, je stanovena maximální výšková hladina 1 NP a podkroví, shodně s výškovou hladinou stávající zástavby; tím je zároveň zajištěno, že nebude narušena stavební dominanta obce – kostel Nejsvětější Trojice
- nejsou navrženy plochy, které by umožňovaly vznik nových charakterově odlišných dominant, s výjimkou plochy pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce; pro stavbu rozhledny je stanovena maximální výška 25 m od úrovně rostlého terénu

- historické krajinné struktury jsou zachovány; pro plochy vymezené pro vybudování golfového areálu, které zasahují do historických krajinných struktur, je stanovena podmínka, že liniová zeleň těchto krajinných struktur nesmí být narušena.

### **G.2.3.2. Ochrana kulturních a historických hodnot**

(čerpáno z webových stránek obce a z webových stránek Mikroregionu Slezská Harta)

Řeka Moravice tvoří historicky hranici mezi Moravou a Slezskem. Toto pomezí bylo vzhledem k nepříznivým přírodním podmínkám, jako jsou nekvalitní bonita půd a velký plošný podíl lesů, v pravěku a středověku jen velmi zřídka osídleno. Osídlení souviselo především s obchodními cestami, v tomto případě s Jesenickou stezkou, která později spojovala Olomouc s Vratislaví. První trvalejší osídlení oblasti proběhlo až 10. – 11. století, kdy byla ložiska čedičových tufitů vzniklých při sopečné činnosti Velkého a Malého Roudného využívána k těžbě kvalitního stavebního materiálu, ze kterého se vyráběly např. rohové kameny, zárubně oken a dveří nebo schody a dovážely se do Slezska.

Obec Mezina byla založena v roce 1258 na pomezí Moravy a dnešního českého, kdysi rakouského Slezska, za vlády českého krále Přemysla Otakara II. Královský místodržící, olomoucký biskup Bruno ze Schauenburka, nechal kromě jiných založit i Mezinu, a to již patrně podruhé. Původní kolonisté ovládali těžbu a zpracování hornin, železa, zlata a stříbra. Lokátor založil Mezinu klasicky, tj. páteřním způsobem kolem potoka, s možností mlýna v dolní části obce a dvory, k nimž posléze náležely šňůry polí a lesa. Osud Meziny byl vždy spjat s městem Bruntál, mnohdy byla obec i jeho součástí. Příznivá poloha obce vzhledem k Bruntálu znamenala i relativní bezpečnost obyvatel a možnost prosperity obce.

V obci vznikla v roce 1830 továrna na kovové zboží a strojírna J. Schenk, která měla k roku 1910 160 zaměstnanců. V roce 1831 vznikla papírna, která po roce 1850 zanikla. Roku 1851 vznikla prádelna Inu a roku 1888 výroba výšivek, dámského prádla a zástěr. Byla zde i továrna na klobouky. Od roku 1930 až do 70. let byl v Mezině provozován čedičový lom.

Významnou kapitolou v osídlení oblasti byl rok 1945, kdy po 2. světové válce byli odsunuti sudetští Němci; do té doby šlo prakticky o čistě německou obec. V období normalizace byla obec Mezina zařazena mezi obce tzv. ostatního významu a funkci střediskové obce plnila obec Kočov, následně pak byla Mezina přičleněna k městu Bruntál. V roce 1974 byla na území obce vyhlášena stavební uzávěra a výstavba v obci byla obnovena v roce 1985 až v souvislosti s vysídlováním obcí v zátopě vodní nádrže Slezská Harta. Administrativní částí města Bruntálu byla obec do roku 1990.

V obci se nacházejí dvě nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

14380/8-132 Kostel Nejsvětější Trojice s areálem hřbitova, ohradní zdí a márnicí (parc. č. 69, 81)

Jednolodní barokní sakrální stavba z roku 1777, upravená v roce 1822, ohrazená kamennou ohradní zdí z lomového kamene s dvojicí bran, krytou velkoformátovými břidlicovými deskami. Kostel obdélného půdorysu s polygonálně zakončeným presbytářem. Z hřebene střechy vyrůstá polygonální věžička s cibulovou stříškou.



32402/8-2231 Venkovská usedlost, statek čp. 53 s ohradní zdí, stodolou a chlívky (parc. č. 16/1)

Ke komunikaci štítově orientovaný zděný přízemní venkovský dům situovaný na západní straně uzavřeného dvora. Hospodářská část usedlosti navazuje v prodloužení na obytný dům a pravoúhle se lomí a uzavírá dvůr z jižní strany. Areál usedlosti uzavírá zděná omítaná ohradní zeď s vjezdovou branou se štítem a brankou pro pěší, která navazuje na severovýchodní nároží domu.

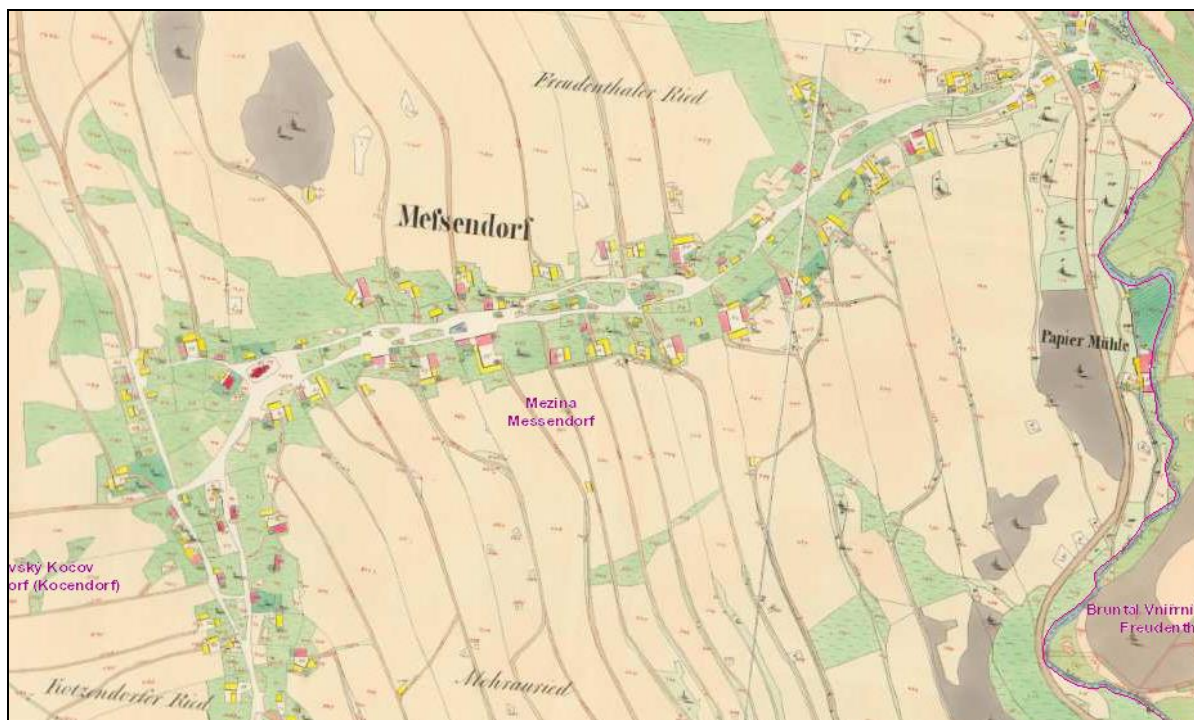


K památkám místního významu patří kříže, boží muka a pomníky; v obci je také zachována řada staveb původní lidové architektury. Z územně analytických podkladů SO ORP Bruntál jsou převzaty architektonicky významné objekty.

Obec Mezina byla založena jako údolní lánová ves, typická pro celé Bruntálsko. Zástavba obce je položena podél potoka a komunikace v typickém uspořádání, kdy chalupy drobných řemeslníků, zemědělců a chalupníků byly položeny v údolí u potoka a orientovány okapy k silnici, zatímco velké zemědělské usedlosti a dvory byly umístěny na hraně údolí, na vyvýšených místech nad údolím a orientovány vždy štítem hlavní budovy k silnici. Obec nemá návesní prostor, jejím centrem byl původně kostel v chrámovém okrsku, který sloužil zároveň jako hřbitov.



Na níže doloženém výřezu z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836 je patrné, že struktura původní zástavby obce je dosud velmi dobře zachovaná, včetně historické plužiny a je pouze v několika lokalitách doplněna novou výstavbou.



Výřez z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836



Výřez z ortofotomapy (2020)

Zastavěná část obce, včetně území jižně zastavěného území a Venušiny sopky, je v informačním systému o archeologických datech (ISAD) Národního památkového ústavu evidována jako území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů UAN II –

středověké a novověké jádro obce a plužina (ID SAS 15342), celé správní území obce Mezina je pak územím s archeologickými nálezy UAN III (území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit), ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nemovitě kulturní památky i památky místního významu jsou v územním plánu respektovány. Stanovená urbanistická koncepce navazuje na urbanistickou strukturu stávající zástavby a respektuje její charakter – historické prostorové uspořádání zástavby podél osy silnice III/45211 a podél Mezinského potoka je při vymezení zastavitelných ploch respektováno, maximální výšková hladina pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří převážnou část stávající zástavby i vymezených zastavitelných ploch, je stanovena, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby, na 1 NP a podkroví, tím se zachovává i dominanta sídla – kostel Nejsvětější Trojice. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, pro plochy golfového areálu je stanovena podmínka, že při realizaci a provozu golfového areálu nesmí být narušeny historické krajinné struktury včetně vegetačních porostů.

### **Zvláštní zájmy ministerstva obrany**

Na celém správním území obce Mezina je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### **G.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **G.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

Území obce Mezina leží v oblasti Nížkého Jeseníku, v sousedství města Bruntálu. Zástavba obce tvoří v podstatě souvislý útvar, rozložený podél silnice III/45211 a toku Mezinského potoka (původní lánová ves), s několika samotami podél silnice II/452.

Obytnou zástavbu obce tvoří zčásti původní zemědělské usedlosti, zčásti novější rodinné domy příměstského typu; v centru obce je jeden bytový dům. Část původní zástavby je využívána pro rekreační účely (pro tzv. druhé bydlení), skupina rekreačních chat je také v lokalitě

pod Lávovým proudem. Na severovýchodním okraji území obce, u silnice II/452, je rozsáhlá zahrádkářská osada Mexiko.

Zařízení občanské vybavenosti jsou soustředěna v centrální části obce, je zde pouze obecní úřad s knihovnou, hasičská zbrojnice, restaurace Mezinka, ubytovací zařízení, kostel Nejsvětější Trojice se hřbitovem, sportovní areál a společenský areál Pergola; kostel Nejsvětější Trojice je stavební dominantou obce. Na severní straně zástavby obce je situován zemědělský výrobní areál.

Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími plochami podél Mezinského potoka, kolem kostela a u sportovního areálu.

Dopravní kostru obce tvoří silnice II/452, která prochází východním okrajem území obce a zajišťuje nadmístní dopravní vazby, především spojení obce se sousedním městem Bruntál a silnice III/45211, která je osou zastavěného území a zajišťuje lokální dopravní vazby.

Významným prvkem na území obce je vodní nádrž Slezská Harta, která zasahuje na její jižní a východní okraj; vodní nádrž je využívána pro rekreaci, zejména pro rybaření, případně pro koupání, pro rekreační využití zde ale dosud není vybudována žádná infrastruktura. V lokalitě Nad Soutokem se nachází přístavní molo pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě.

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývá, že Mezina je obcí s převládající funkcí obytnou, rekreační a zemědělskou, s kvalitním přírodním prostředím, s potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, avšak také s problémy v ekonomické a sociodemografické oblasti (nezaměstnanost, omezené pracovní příležitosti).

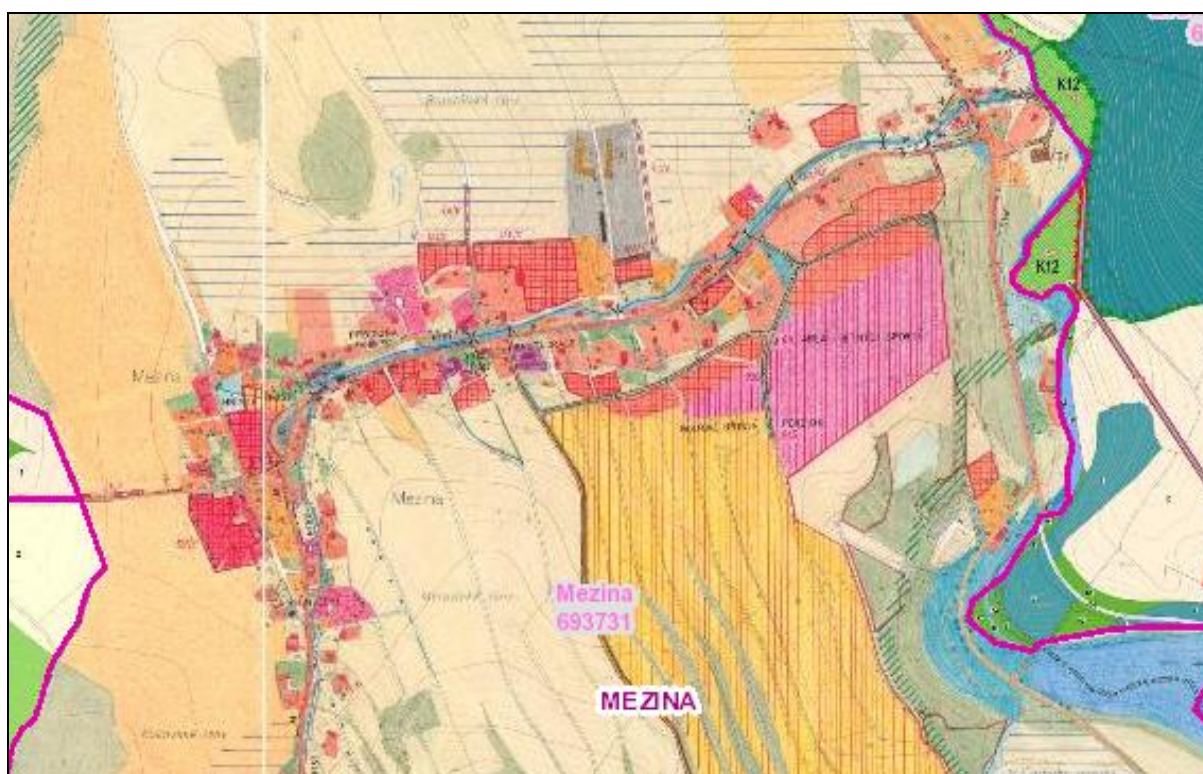
Škála zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v obci je vzhledem k její velikosti a sousedství města Bruntál dostatečná, město Bruntál poskytuje širokou škálu jak zařízení občanského vybavení, tak i pracovní příležitosti. V oblasti technické infrastruktury je nedostatkem zejména chybějící vodovod v části obce a chybějící kanalizace; obec není plynofikována. Z hlediska dopravního je určitým problémem nedostatečné šířkové a konstrukční vybavení některých místních komunikací.

Předpoklady budoucího rozvoje obce vyplývají zejména z její obytné a rekreační funkce. Předpokládáme zde poměrně rozsáhlou novou obytnou výstavbu, zejména však rozvoj zařízení rekreace a cestovního ruchu. Předpoklady rozvoje obytné zástavby jsou obecně omezeny předpokládaným poklesem počtu obyvatel v celé České republice v důsledku poklesu počtu narozených, omezujícím faktorem je také nízká nabídka pracovních příležitostí v okolí a vysoká míra nezaměstnanosti. Obec Mezina, jako příměstská obec Bruntálu, se však vymyká běžnému vývoji počtu obyvatel v okrese Bruntál a počet obyvatel zde stoupá; vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek považovat za velmi příznivý, intenzita bytové výstavby v obci byla po r. 2001 vysoká (převyšující o více než 100 % průměr ČR). Pro zpracování územního plánu proto předpokládáme do r. 2035 další nárůst počtu trvale bydlících obyvatel na cca 500 – 520, potřebu nové bytové výstavby v tomto období odhadujeme na cca 60 bytů. Územní možnosti rozvoje obytné výstavby v obci jsou v omezeném rozsahu v zastavěném území, kde ještě existují možnosti zahuštění zástavby, zejména však na zastavitelných plochách, navazujících na stávající zástavbu především na jižní straně zastavěného území.

Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na charakter a strukturu stávající zástavby obce – dále rozvíjí souvislou zástavbu podél silnice II/45211 a podél toku Mezinské-



ho potoka (historicky vzniklou urbanistickou strukturu údolní lánové vsi) a rozvíjí ji do nových ploch, přímo navazujících na stávající zástavbu. Pro rozvoj zařízení rekreace a cestovního ruchu pak vymezuje plochy v rekreační lokalitě u vodní nádrže Slezská Harta, v souladu s koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v prostoru vodní nádrže. Navazuje tak na koncepci rozvoje stanovenou předchozím územním plánem – Územním plánem obce Mezina, schváleným zastupitelstva obce dne 6. 5. 2002, s nabytím účinnosti dne 22. 5. 2002. Rozvojové plochy, vymezené předchozím územním plánem, jsou již zčásti zastavěny (v převážné většině jde o plochy pro obytnou výstavbu), dosud nevyužité plochy jsou v převážné většině do nového územního plánu převzaty – s úpravami, vyplývajícími např. z aktuální projektové dokumentace, případně z upřesněných záměrů, a doplněny novými plochami, vymezenými na základě požadavků obce. Ze záměrů rozvoje rekreace a cestovního ruchu, obsažených v předchozím územním plánu – záměr vybudování golfového hřiště a záměry rozvoje rekreace u Slezské Harty – dosud nebylo realizováno nic.



*Výřez z Územního plánu obce Mezina (2002) – zastavěná část obce*



*Výřez z Územního plánu obce Mezina (2002) – lokalita u Slezské Harty*

Základním prvkem stanovené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území. Převážná většina stabilizovaných i zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, které zahrnují obytnou zástavbu, rekreační zástavbu (druhé bydlení), občanské vybavení i provozovny drobné a řemeslné výroby.

Urbanistická kompozice respektuje kompoziční osu zástavby obce, kterou je silnice II/45211, stavební dominantu obce – kostel Nejsvětější Trojice a stanoví plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

### **Obytná výstavba**

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské SV a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. S výstavbou nových bytových domů se v obci neuvažuje, v případě potřeby jsou stavby bytových domů, s charakterem a podlažností přizpůsobenými stávající nízkopodlažní zástavbě, v plochách smíšených obytných venkovských přípustné.

V územním plánu je vymezeno 10 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Dvě nejrozsáhlejší lokality jsou situovány na jižní straně stávající zástavby, v lokalitách U Rozcestí (plochy Z6 a Z8) a Jih (plocha Z11). Jde o ucelené lokality nové výstavby, pro které je

navržen systém dopravní obsluhy a související plochy veřejných prostranství. Zbývající plochy jsou drobnějších výměr, jsou situovány v menším rozsahu na severním okraji stávající zástavby, zejména ale v její západní části; v několika případech jde o plochy, které jsou určeny pouze pro rozšíření pozemků stávající zástavby, nikoliv o plochy pro novou výstavbu. Podrobněji viz kap. G.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je cca 50 rodinných domů.

## **Občanské vybavení**

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, důvodem je především bezprostřední sousedství města Bruntál s dostatečnou nabídkou zařízení občanského vybavení. V obci je obecní úřad s knihovnou, hasičská zbrojnice, kostel Nejsvětější Trojice se hřbitovem, ubytovací zařízení restaurace Mezinka, sportovní areál s víceúčelovým a dětským hřištěm a společenský areál Pergola.

V předchozím územním plánu je pro rozvoj zařízení občanského vybavení vymezen poměrně značný rozsah ploch – plocha pro vybudování golfového hřiště, areál letních sportů s penzionem, plocha pro vybudování hřiště západně kostela (sportovní areál v této lokalitě již byl realizován), dále pak v lokalitě u Slezské Harty plocha pro vybudování hotelu a autokempinku. Tyto záměry předchozího územního plánu byly prověřeny a v aktuální podobě zapracovány do územního plánu.

Stávající zařízení občanského vybavení komerčního typu (restaurace Mezinka, ubytovací zařízení) jsou začleněna do ploch smíšených obytných venkovských SV; jako samostatné plochy občanského vybavení jsou vymezeny pozemky staveb a zařízení, které je žádoucí v území zachovat (obecní úřad, hasičská zbrojnice, společenský areál Pergola) nebo jejichž funkce je jednoznačně daná a k jiným účelům je nelze využít (kostel, hřbitov, sportovní areál, stanice první pomoci vodní záchranné služby). Jako samostatné plochy občanského vybavení jsou tedy vymezeny:

- plochy občanského vybavení veřejného OV
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – sport OS
- plochy občanského vybavení jiné OX.

Plochy občanského vybavení veřejného OV zahrnují pozemky obecního úřadu, hasičské zbrojnice, kostela Nejsvětější Trojice a společenského areálu Pergola. Tyto plochy jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují; v případě potřeby lze nová zařízení občanského vybavení realizovat i mimo samostatně vymezené plochy občanského vybavení, v plochách smíšených obytných venkovských SV, případně i v některých jiných plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. F.3. Textové části I.A územního plánu.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH zahrnují pozemky stávajícího hřbitova; plochy jsou stabilizované, rozvojové plochy se nenavrhují.

Stávající plochy občanského vybavení – sport OS zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu (OS1). Pro rozvoj sportovních zařízení jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy – plocha pro vybudování jízdní dráhy ve východní části zastavěného území (plocha Z5 – OS2) a plocha pro vybudování veslařského klubu u vodní nádrže Slezská Harta (plocha Z28 – OS3).

Stávající plochy občanského vybavení jiné OX zahrnují pozemek stávající stanice první pomoci vodní záchranné služby (OX2), zastavitelná plocha je vymezena pro stavbu rozhledny na Venušině sopce (plocha Z24 – OX1).

Dále je v územním plánu vymezena další plocha občanského vybavení s rozdílným způsobem využití – plocha občanského vybavení komerčního OK – pro vybudování obslužného a provozního zázemí navrženého golfového areálu (plocha Z9).

## **Rekreace a cestovní ruch**

V současné době není rekreační využití území obce příliš intenzivní, má však velmi dobrý potenciál rozvoje rekreačních aktivit. Leží na severním břehu vodní nádrže Slezská Harta, která je dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nížkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (PROCES – Centru pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Ing. Lubor Hruška-Tvrď, Ph.D. a kolektiv, 2012) potenciálním letním střediskem rekreace.

Dle výše uvedené územní studie „je rekreační středisko Slezská Harta rozsáhlou oblastí procházející územím obcí: Nová Pláň, Dlouhá Stráň, Mezina, Valšov, Bílčice, Leskovec nad Moravicí, Slezská Harta, Razová a Roudno. Spojníkem mezi těmito obcemi je vodní nádrž Slezská Harta, která se rozkládá na katastru všech těchto obcí. Nejvíce funkčně spojené obce s nádrží Slezská Harta jsou: Roudno, Nová Pláň, Leskovec nad Moravicí, Razová a Dlouhá Stráň. Potenciál střediska je fixován na vodní nádrž Slezská Harta a její využitelnost k rekreaci, nejvýraznější přírodní hodnotou území je zachovalý ráz harmonické krajiny. Rekreační středisko Slezská Harta je vhodné pro vodní sporty, vodní nádrž je využívána jako centrum rybaření. Slezská Harta je považována pouze za potenciální rekreační středisko využitelné zejména v letním období. Atraktivita střediska je dána především příjemným přírodním prostředím s možností využití vodní plochy přehrady.“

V současné době je v řešeném území evidováno 20 objektů individuální rekreace. Neobydlených bytů bylo v r. 2001 26, údaje ze sčítání v roce 2011 uvádějí celkem 28 neobydlených bytů, z toho 20 v rodinných domech (u 10 neobydlených bytů v rodinných domech bylo deklarováno jejich využití pro rekreaci). Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty mnohdy nejsou vyjmuty z bytového fondu, přitom nejsou vedeny jako trvale obydlené). Na území obce dále leží rozsáhlá zahrádkářská osada Mexiko, sloužící především potřebám obyvatel Bruntálu, skupina rekreačních chat je v lokalitě pod Lávovým proudem. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 115 – 120 jednotek druhého bydlení (rekreačních chat včetně zahrádkářských chat, chalup, neobydlených bytů). Dále je v obci ubytovací zařízení, jehož kapacitu se nepodařilo zjistit; toto zařízení ale primárně neslouží k rekreačnímu využití. Ubytovací zařízení pro rekreaci poskytuje penzion Mezina a ubytování v soukromí.

Řešeným územím procházejí dvě značené turistické trasy – modrá a žlutá, naučná stezka Po vulkanitech a značená cykloturistická trasa č. 6161. V lokalitě nad Soutokem se nachází přístavní molo pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě.





*Přístavní molo v lokalitě Nad soutokem*

V předchozím územním plánu byla obsažena řada záměrů pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – návrh vybudování golfového hřiště a areálu letních sportů s penzionem, v lokalitě u Slezské Harty byly vymezeny plochy pro výstavbu hotelu, autokempinku a kapacitního parkoviště pro rekreační návštěvníky a plochy pro zřízení pláží; žádný z těchto záměrů nebyl dosud realizován.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy rekreace:

- plochy rekreace individuální RI
- plochy rekreace – zahrádkové osady RZ
- plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH
- plochy rekreace jiné RX.

Plochy rekreace individuální RI zahrnují pozemky stávající rekreační zástavby v lokalitě Pod Lávodým proudem a dvě zastavitelné plochy, vymezené pro novou výstavbu rekreačních chat (plocha Z25 a Z26).

Plochy rekreace – zahrádkové osady RZ zahrnují pozemky stávající zahrádkářské osady Mexiko na severovýchodním okraji území obce; tyto plochy jsou stabilizované, zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou vymezeny.

Stávající plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH se na území obce nevyskytují, zastavitelná plocha je, v souladu s předchozím územním plánem (ale v omezeném rozsahu), vymezena v lokalitě U Slezské Harty (plocha Z30).

Stávající plochy rekreace jiné RX se na území obce rovněž nevyskytují, jsou vymezeny pro vybudování golfového areálu, v souladu s předchozím územním plánem, ale v upřesněném vymezení podle zpracované projektové dokumentace – projektové studie Sportovní areál s 18-ti jamkovým golfovým hřištěm v lokalitě „Pod Venušinou sopkou“ v Mezíně u Bruntálu (Ing. arch. Martin Janda, prosinec 2003), a to jako plochy změn v krajině (plocha K1 a K2).

Dále je v územním plánu navržena cyklotrasa Mezina – Moravskoslezský Kočov, která je vedena v trasách stávajících místních a účelových komunikací a propojí cyklotrasu č. 6161

v Mezině s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově. Nové turistické trasy ani naučné stezky se nenavrhují.

### **Výroba a skladování**

V obci je pouze jeden výrobní areál – areál zemědělské výroby, provozovaný společností Staroměstská zemědělská spol. s r.o.; areál je využíván jen zčásti, pro uskladnění sena a siláže, živočišná výroba zde není provozována. Areál je stabilizovaný, v územním plánu zůstává beze změny.

Zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro rozvoj výroby a skladování nejsou v územním plánu vymezeny, stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, pro skladování a lehký průmysl lze v případě zájmu umístit do ploch stávajícího zemědělského areálu – ploch výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická VZ, stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby lze umístit do ploch smíšených obytných venkovských SV.

### **Sídelní zeleň**

Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími samostatnými plochami podél Mezinického potoka, u bytového domu, u kostela a u sportovního areálu, případně drobnými plochami u zařízení občanského vybavení. Zeleň v obci tvoří zejména zeleň zahrad u obytné a rekreační zástavby, která je zahrnuta do ploch smíšených obytných venkovských SV, případně do ploch rekreace individuální RI a do ploch rekreace – zahrádkové osady RZ.

Samostatné plochy sídelní zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako:

- plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ
- plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.

Stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ zahrnují výše uvedené drobné plochy podél Mezinického potoka, u kostela, u sportovního areálu apod., zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na rozsáhlejší vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV, v lokalitách U Rozcestí a Jih (plochy Z3 a Z12).

Stabilizované plochy zeleně – zahrady a sady nejsou v územním plánu vymezeny, zahrady u obytné a rekreační zástavby jsou zahrnuty do příslušných ploch smíšených obytných venkovských SV, případně do ploch rekreace individuální RI a do ploch rekreace – zahrádkové osady RZ. Zastavitelná plocha je vymezena na jižním okraji zastavěného území, pro možnost založení zahrádek se zahradními domky (plocha Z13).

## **G.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

### **Plochy smíšené obytné venkovské SV**

Územní plán vymezuje 10 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, určených primárně pro novou obytnou výstavbu:

- Zastavitelná plocha Z4 (Sever) je vymezena na severním okraji stávající zástavby; její kapacita je 1 – 2 rodinné domy, dopravně přístupná je přes pozemky sousedního statku téhož vlastníka z přilehlé silnice III/45211.

- Zastavitelné plochy Z6 a Z8 (U Rozcestí) jsou vymezeny na jihovýchodním okraji zastavěného území; jde o nejrozsáhlejší lokalitu, vymezenou pro novou obytnou výstavbu, její kapacita je cca 25 rodinných domů. Dopravní obsluha lokality je navržena novými místními komunikacemi, napojenými do silnice III/45211, severní část plochy Z6 je ze silnice III/45211 přímo přístupná. Vzhledem k tomu, že jde o lokalitu větší rozlohy, je v návaznosti na ni vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství s převahou zeleně PZ Z3, podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, obě plochy byly pro novou výstavbu navrženy již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z11 (Jih) je vymezena na jižním okraji zástavby obce; její kapacita je cca 15 rodinných domů. Dopravní obsluha lokality je navržena novou místní komunikací, napojenou do silnice III/45211. Vzhledem k tomu, že jde o lokalitu větší rozlohy, je v návaznosti na ni vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství s převahou zeleně PZ Z12, podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z14 (Bruntálské lány) je vymezena na severním okraji zastavěného území; jde o plochu drobné výměry, určenou pro rozšíření pozemků stávající obytné zástavby, nikoliv pro výstavbu nových rodinných domů.
- Zastavitelná plocha Z17 (Kočovské lány I.) je vymezena na západním okraji zastavěného území a je určena pro výstavbu 2 – 3 rodinných domů; pro zajištění dopravní obsluhy plochy je navržen krátký úsek místní komunikace MK3. Výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu, ve větším rozsahu a část z ní je již zastavěna.
- Zastavitelná plocha Z20 (Za Potokem) je vymezena na jižním okraji zastavěného území a je určena pro výstavbu cca 2 rodinných domů; dopravní obsluha plochy bude zajištěna přes pozemky týchž vlastníků, situované u stávajících komunikací.
- Zastavitelná plocha Z21 (Kočovské lány II.) je vymezena na západním okraji zastavěného území; jde o plochu určenou pro rozšíření pozemků stávající obytné zástavby, nikoliv pro výstavbu nových rodinných domů.
- Zastavitelná plocha Z22 (Kočovské lány III.) je vymezena na západním okraji zastavěného území a je určena pro výstavbu cca 2 rodinných domů; plocha je dopravně přímo přístupná ze silnice III/45211.
- Zastavitelná plocha Z23 (Pod Venušinou sopkou) je vymezena na jižním okraji zastavěného území a je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů; plocha je dopravně přímo přístupná ze stávající místní komunikace.

### **Plochy rekreace individuální RI**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy rekreace individuální RI:

- Zastavitelná plocha Z25 (Pod Lárovým proudem I.) je vymezena na severním okraji stávající rekreační zástavby; její kapacita je cca 2 objekty rodinné rekreace. Plocha byla v předchozím územním plánu navržena pro novou obytnou výstavbu, avšak ta se ukázala vzhledem k technickým podmínkám lokality jako nereálná.

- Zastavitelná plocha Z26 (Pod Lávovým proudem II.) je vymezena na devastovaných pozemcích, které byly v minulosti využívány jako provozní zázemí bývalého čedičového lo-  
mu; předpokládá se zde výstavba 1 – 2 staveb rodinné rekreace.

### **Plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha rekreace hromadné – rekreační areály RH:

- Zastavitelná plocha Z30 (U Slezské Harty) je vymezena na břehu vodní nádrže Slezská Har-  
ta a je určena pro blíže nespecifikovaná zařízení hromadné rekreace – např. pro výstavbu  
hotelu, penzionu, autokempu, apod. S využitím této lokality pro hromadnou rekreaci se  
dlouhodobě počítá, lokalita byla pro výstavbu hotelu a autokempu navržena již  
v předchozím územním plánu, a to ve větším rozsahu.

### **Plochy občanského vybavení komerčního OK**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení komerční-  
ho OK:

- Zastavitelná plocha Z9 (Golfový areál) je vymezena jižně zastavěného území a je určena  
pro vybudování obslužného a provozního zázemí navrženého golfového areálu – uvažuje  
se zde s výstavbou restaurace, penzionu, správní a hospodářské části areálu. S vybudová-  
ním golfového hřiště a jeho zázemí v této lokalitě se dlouhodobě uvažuje, plocha byla,  
v poněkud odlišném vymezení, obsažena již v předchozím územním plánu. Podkladem  
pro vymezení této zastavitelné plochy byla zpracovaná studie Sportovní areál s 18-ti jam-  
kovým golfovým hřištěm v lokalitě „Pod Venušinou sopkou“ v Mezině u Bruntálu (Ing.  
arch. Martin Janda, prosinec 2003).

### **Plochy občanského vybavení – sport OS**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy občanského vybavení – sportu  
OS:

- Zastavitelná plocha Z5 – OS2 (Jízdárna) je vymezena ve východní části zastavěného území,  
u silnice III/45211, a je určena pro vybudování jízdárny. Areál jízdárny bude zahrnovat  
plochu pro chov, ustájení a pastvu koní s možností provozování jezdeckého sportu, stavby  
pro zázemí správce, sklad a přípravu krmiva a parkovací plochy.
- Zastavitelná plocha Z28 – OS3 (Veslařský klub) je vymezena na břehu vodní nádrže Slezská  
Harta a je určena pro vybudování loděnice včetně dalšího zázemí.

### **Plochy občanského vybavení jiné OX**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení jiného OX:

- Zastavitelná plocha Z24 (Rozhledna) je vymezena na vrcholu Venušiny sopky a je určena  
pro stavbu rozhledny. Podkladem pro vymezení této zastavitelné plochy byla Dokumenta-  
ce pro společné územní a stavební řízení – Dřevěná turistická rozhledna Mezina – Venuši-  
na sopka (Ing. Vladimír Šarman, srpen 2016).



## **Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS**

V územním plánu je vymezeno šest zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – dopravy silniční DS:

- Zastavitelná plocha Z2 (Místní komunikace – příjezd k ČOV1) je vymezena pro vybudování místní komunikace MK6 pro zajištění příjezdu k navržené obecní čistírně odpadních vod.
- Zastavitelná plocha Z7 (Místní komunikace U Rozcestí) je vymezena pro vybudování místní komunikace MK5 v lokalitě U Rozcestí, pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z6 a Z8.
- Zastavitelná plocha Z10 (Místní komunikace Jih) je vymezena pro vybudování místní komunikace MK4 v lokalitě Jih, pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z11 a zároveň pro příjezd k navrženému golfovému areálu.
- Zastavitelná plocha Z16 (Místní komunikace – příjezd k vrtu) je vymezena pro vybudování místní komunikace MK2 pro zajištění dopravní obsluhy vrtu – zdroje pitné vody.
- Zastavitelná plocha Z18 (Místní komunikace Kočovské lány) je vymezena pro vybudování místní komunikace MK3 v lokalitě Kočovské lány I., pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z17.
- Zastavitelná plocha Z27 (Parkoviště) je vymezena v lokalitě U Slezské Harty pro vybudování parkoviště pro rekreační návštěvníky vodní nádrže Slezská Harta.

## **Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ, obě na základě § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je požadováno vymezit pro každé 2 ha zastavitelných ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>:

- Zastavitelná plocha Z3 (Veřejné prostranství U Natherova lomu) je vymezena pro založení plochy veřejně přístupné zeleně v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z6 a Z8.
- Zastavitelná plocha Z12 (Veřejné prostranství Jih) je vymezena pro založení plochy veřejně přístupné zeleně v návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z11.

## **Plochy zeleně – zahrady a sady ZZ**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha zeleně – zahrady a sady ZZ:

- Zastavitelná plocha Z13 (Zahrady Jih) je vymezena na jižním okraji zastavěného území a je určena pro založení zahrádek s možností výstavby zahradních domků.

## **Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TW**

V územním plánu jsou vymezeny tři zastavitelné plochy technické infrastruktury – vodního hospodářství TW:

- Zastavitelná plocha Z1 je vymezena pro vybudování obecní čistírny odpadních vod ČOV1; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z19 je vymezena pro vybudování úpravny vody s akumulací; jde o stavbu ve veřejném zájmu.
- Zastavitelná plocha Z29 je vymezena pro vybudování čistírny odpadních vod u Slezské Harty, pro zajištění likvidace odpadních vod z navržené rekreační výstavby a sportovních zařízení; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.

### **Plochy přestavby**

Plochy přestavby nejsou územním plánem vymezeny.

### **G.3.3. Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími samostatnými plochami podél Mezinského potoka, u bytového domu, u kostela, včetně zeleně hřbitova a u sportovního areálu, případně drobnými plochami u zařízení občanského vybavení. Zeleň v obci tvoří zejména zeleň zahrad u obytné a rekreační zástavby, zeleň zahrádkové osady Mexiko a vzrostlé stromy v zastavěném území včetně památných stromů.

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy, určené pro zřízení parkově upravených ploch – ploch veřejných prostranství s převahou zeleně. Obě plochy – plocha Z3 v lokalitě U Natherova lomu a plocha Z12 v lokalitě Jih jsou vymezeny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která na každé dva hektary zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu požaduje vymezit min. 1000 m<sup>2</sup> veřejných prostranství (bez započtení komunikací).

Plocha Z13 v lokalitě Jih – plocha zeleně – zahrady a sady je vymezena pro založení zahrádek s možností výstavby zahradních domků.

### **G.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

#### **G.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

##### **G.4.1.1. Doprava silniční**

Řešené území je situováno na silnici II/452, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za doplňkový tah krajského významu, zajišťující nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Pro řešené území je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem

Bruntál. Na silnici II/452 navazuje tah lokálního významu – silnice III/45211, která zajišťuje pouze místní dopravní vazby a síť místních a účelových komunikací, zajišťující obsluhu území, které není obslouženo přímo ze silničních průtahů.

- **Silniční komunikace**

Územím obce Mezina procházejí silnice:

**Silnice II/452      Holčovice – Karlovice – Světlá Hora – Bruntál – Mezina – Razová – Leskovec nad Moravicí – Bílčice**

Silnice II/452 je jedním z doplňkových krajských silničních tahů, který zajišťuje dopravní vazby území ve směru sever-jih. Je komunikační spojnici obce s centrem regionu – Bruntálem. Prochází severovýchodním okrajem řešeného území.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice II/452 obcí charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

V letech 2014 – 2015 proběhla rekonstrukce a modernizace silnice II/452 Bruntál – Mezina v severní části řešeného území. Součástí stavby byla rekonstrukce úprava směrového obložení na hranici k.ú. Bruntál-město a k.ú. Mezina, rekonstrukce dvou mostních objektů, oprava opěrné zdi, přeložky inženýrských sítí a doplnění stávajícího systému povrchového odvodnění. V současné době je silnice II/452 je v řešeném území stabilizovaná, bez dopravních závad; v územním plánu proto nejsou navrženy její úpravy.

**Silnice III/45211      Mezina – průjezdná**

Silnice III/45211 je páteřní komunikací zastavěného území obce, má charakter místní komunikace. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/45211 zastavěným územím Meziny označit jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Trasa silnice III/45211 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

Případné rekonstrukce a modernizace uvedených silnic budou realizovány ve vymezených plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### **Dopravní prognóza intenzit silničního provozu**

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno v jednom profilu na silnici II/452, na silnici III/45211 nebylo sčítání vzhledem k její malé dopravní důležitosti prováděno, lze však konstatovat, že její dopravní zatížení je nízké a ani výhledově nelze očekávat jeho výraznější nárůst.

Pro období do r. 2035 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů, a to z výchozího zatížení v r. 2016. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaného úseku na silnicích II/452 v jednotlivých časových obdobích.

#### Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	S voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-3840	II/452	2000	211	748	22	981
		2005	185	1087	12	1284
		2010	195	1019	31	1245
		2016	181	1043	16	1240
		2035	193	1233	16	1442

Dopravní zatížení na silnici II/452 nedosáhne ani k r. 2035 limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikace je vyhovující.

#### • Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů, resp. účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky komunikací s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území obce Mezina se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové šířkové kategorie.

Nové místní komunikace jsou navrženy pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch:

- Nejvýznamnější z nich je navržená trasa obvodové místní komunikace ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – silniční dopravy DS Z10 (v grafické části označena jako MK4), která zajistí dopravní obsluhu všech vymezených zastavitelných ploch, situovaných v jižní části zastavěného území obce – vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Z6, Z8 a Z11 a navrženého golfového areálu (zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního Z12 a plochy změn v krajině – plochy rekreace jiné K1 a K2).
- Na místní komunikaci MK4 se na jejím východním okraji napojuje navržená místní komunikace MK5 ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – doprava silniční DS

Z7 pro dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Z6 a Z8.

- Krátký úsek místní komunikace MK3 ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – doprava silniční DS Z18 je navržen pro dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z17 ve východní části obce.
- Pro dopravní přístup k novému vodnímu zdroji – vrtu HV1 (stávající plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství TW) je navržen krátký úsek místní komunikace ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – doprava silniční DS Z16.
- Pro dopravní obsluhu navržené obecní čistírny odpadních vod ČOV1 (vymezená zastavitelná plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství TW Z1) je navržen krátký úsek místní komunikace MK6 ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – doprava silniční DS Z2.

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110). Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací musí být řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110, při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

V rámci zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch může být dále realizována vnitřní síť místních komunikací při dodržení následujících zásad:

- Nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících nebo navržených komunikací, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti; jejich řešení je podmíněno místními podmínkami (územně-technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat.
- Při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.
- Při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- Nové místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.

- Veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy, napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
- Při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
- Bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

#### • Účelové komunikace

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků. Navazují na síť místních komunikací a výjimečně na silniční průtahy.

Nejvýznamnější účelovou komunikací v řešeném území je komunikace, která zajišťuje komunikační přístup k vodní nádrži Slezská Harta. Je vedena podél pravého břehu vodní nádrže až k jejímu břehu na jižním okraji k. ú. Mezina. V souvislosti s plánovaným rozvojem rekreačních a sportovních aktivit v této lokalitě její význam poroste, protože bude zajišťovat dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch Z28 (veslařský klub), Z29 (čistírna odpadních vod ČOV2), Z30 (blíže nespecifikovaná rekreace hromadná) a dopravní obsluhu navržených pláží a rovněž přístup k plánovanému přístavu lodní dopravy Mezina „Nad soutokem“. Tato účelová komunikace prochází přes horní konec zátopy vodní nádrže Slezská Harta a při maximální retenční hladině 498,80 m n. m. bude zaplavena. Její využití k obsluze uvedených vymezených zastavitelných ploch tedy během povodňových stavů nebude možné. Vzhledem k charakteru vymezených zastavitelných ploch však jednak není předpokládáno, že by byly během povodní využívány, jednak je komunikační přístup k těmto plochám možný i po stávajících účelových komunikacích, vedených ze západní strany obce.

Další důležitou účelovou komunikací je komunikace, která navazuje na stávající místní komunikaci v západní části obce a pokračuje dále až k silnici I/45 do Moravskoslezského Kočova. Je po ní rovněž vedena navržená cykloturistická trasa. Pro vedení stávající cykloturistické trasy č. 6161 je využita účelová komunikace, která na západním okraji zastavěného území obce navazuje na silnici III/45211 a pokračuje jižním směrem podél západního okraje obce a dále pak do Valšova.

Nové úseky účelových komunikací nejsou v územním plánu navrženy, předpokládá se pouze nutná údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty apod.). Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

Obecně jsou stavby účelových komunikací v zastavěném území, zastavitelných plochách i ve volné krajině přípustné.

#### **G.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů**

- **Komunikace pro chodce**

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. V řešeném území nejsou chodníky vybudovány, chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací.

Dopravní řešení územního plánu doporučuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky budou realizovány v prostorech komunikací jako jejich součást, a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu. Nové samostatné stezky pro chodce se v územním plánu nenavrhují.

- **Turistické trasy**

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny dvě značené turistické trasy. Modrá (Bruntál – Mezina – Tylov – Slunečná – Moravský Beroun), která je řešeným územím vedena v severojižním směru a žlutá, která spojuje Mezinu se sousední obcí – Moravskoslezským Kočovem. Záměry realizace nových turistických tras nebyly zjištěny a nové trasy proto nejsou v územním plánu navrženy.

- **Naučné stezky**

V řešeném území je vyznačena naučná stezka „Po vulkanitech“, vedená od Venušiny sopky přes zastavěné území obce až k přírodní památce Lávový proud u Meziny. Naučná stezka je součástí systému naučných stezek, vybudovaných kolem vodní nádrže Slezská Harta a seznamujících návštěvníky komplexně s problematikou vulkanické činnosti v zájmovém území.

- **Cyklistický provoz**

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace, samostatné stezky pro cyklisty nejsou vybudovány. Pro cykloturistiku je v řešeném území vyznačena jedna značená cykloturistická trasa č. 6161 Dolní Moravice, Růžová stráň – Václavov u Bruntálu – Valšov – Mezina – Dlouhá Stráň – Milotice nad Opavou – Nové Heřminovy – Čaková.

V územním plánu je navržena cyklotrasa Mezina – Moravskoslezský Kočov, která je vedena v trasách stávajících místních a účelových komunikací a propojí cyklotrasu č. 6161 v Mezině s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově. Uvedený záměr je rovněž zahrnut v platném územním plánu Moravskoslezského Kočova.

V řešeném území je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, plánována realizace cyklostezky Střecha Evropy, která by měla být vedena po levém břehu vodní nádrže Slezská Harta z Bruntálu až po hráz v Bílčicích. Její trasa je rozdělena na několik úseků, na které je postupně zpracovávána projektová dokumentace. Projektová dokumentace pro úsek trasy vedoucí od Bruntálu přes Mezinu po Dlouhou Stráň byla vypracována v červnu 2019 Ing. Janem Hvoreckým. Dokumentace obsahuje několik variant tras, ale odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál a Povodí Odry, s.p. vydali ke všem trasám nesouhlasná stanoviska, a to z řady důvodů, za které lze jmenovat zejména umístění cyklostezky v aktivní zóně záplavového území Černého potoka, vysoce podmáčený terén s nesourodým podložím

tvořeným naplaveninami v nivě potoka a skutečnost, že navržené lávky mohou výrazně zhoršit odtokové poměry v území. Vzhledem k tomu, že v současné době není o konkrétním vedení trasy cyklostezky v řešeném území definitivně rozhodnuto, není cyklostezka zakreslena v grafické části územního plánu.

Obecně lze dle podmínek stanovených v územním plánu realizovat cyklotrasy i cyklostezky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití – tzn. např. v plochách přírodních NP s povrchovou úpravou blízkou přírodě. (Pozn.: cykloturistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy).

Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy, jsou následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty)
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty/chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.)
- účelové komunikace, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je nutno postupně upravit, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a cykloturistické trasy vybavit odpočívkami a informačními tabulemi.

#### **G.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů**

##### **• Odstavování automobilů**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů je v obci realizováno na vlastních pozemcích. Pro odstavování automobilů obyvatel bytového domu slouží odstavná stání na terénu před objektem a řadové boxové garáže za bytovým domem.

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů bude i nadále realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Nová odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena. Případné nové kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1:2,5, mohou být realizovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.



- **Parkování automobilů**

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Mezině v současnosti nachází celkem cca 20 parkovacích stání.

Pro potřeby parkování osobních automobilů návštěvníků navržených rekreačních a sportovních zařízení, situovaných na břehu vodní nádrže Slezská Harta (zařízení hromadné rekreace, veslařský klub, pláže, přístav lodní dopravy Mezina „Nad soutokem“), je v územním plánu navržena parkovací plocha o kapacitě cca 200 parkovacích stání. Je pro ni vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční DS Z27 a je dopravně přístupná ze stávající účelové komunikace, vedoucí podél pravého břehu vodní nádrže Slezská Harta.

Další konkrétní zastavitelné plochy pro nová parkoviště nejsou v územním plánu vymezeny, obecně lze ale realizovat další kapacity v zastavěném území a zastavitelných plochách v souladu s podmínkami pro jejich využití bez konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby.

#### **G.4.1.4. Doprava vodní**

Zařízení vodní dopravy v řešeném území představuje vodní nádrž Slezská Harta, která spadá mezi účelové vodní cesty (viz vyhláška č. 222/1995 Sb., Vyhláška Ministerstva dopravy o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí), resp. vodní nádrže, na nichž je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory (ve smyslu vyhlášky č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě).

Domovský přístav plavidel pro lodní dopravu se nachází v Leskovci nad Moravicí, a to v Leskovecké zátocě (přístavištěm se rozumí rozsahem menší zařízení pro veřejnou nebo neveřejnou vodní dopravu). V řešeném území nachází přístavní molo pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě.

V záměrech rozvoje mikroregionu Slezská Harta (Územní studie využitelnosti vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Slezská Harta, Sweco Hydroprojekt a.s., prosinec 2014) je vytvoření odpovídajícího zázemí pro lodní dopravu a vodní aktivity na Slezské Hartě. V územním plánu je navrženo pro potřeby rekreačního využití vodní nádrže realizovat nové nástupní místo lodní dopravy (přístavní můstek a molo) – přístav lodní dopravy Mezina „Nad soutokem“. Pohyblivé můstky a ostatní zařízení přístavišť, včetně nezbytných břehových úprav a ostatní, jsou dle Přílohy č. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, součástí vodních cest. Pro účely zřízení přístaviště tedy územní plán nevymezuje zastavitelné plochy.

#### **G.4.1.5. Veřejná doprava**

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována pravidelnou dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou, kterou provozuje Transdev Morava s.r.o.

V řešeném území se nacházejí čtyři autobusové zastávky: Mezina, rozc.; Mezina, mateřská škola; Mezina, kostel a Mezina, U lomu. Pro zajištění obsluhy severní části řešeného území (zahrádkářská kolonie Mexiko) hromadnou dopravou osob je v souladu se záměry obce navržena nová autobusová zastávka u silnice II/452.

V Koordinačním výkrese je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že po realizaci nové autobusové zastávky bude rozmístění a počet zastávek v území vyhovující.

Územní plán zachovává stávající systém hromadné dopravy (autobusová hromadná doprava) s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci ploch dopravní infrastruktury – dopravy silniční, případně přilehlých ploch, v souladu s podmínkami pro jejich využití.

#### **G.4.1.6. Ochranná dopravní pásma**

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

Silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic II/452 a III/45211 je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Pozn.: V § 30 zákona o pozemních komunikacích je pro účely určení silničního ochranného pásma použit pojem souvisle zastavěné území obce. Za souvisle zastavěné území obce se pro účely vymezení silničního ochranného pásma považuje území, jež splňuje podmínky stanovené v § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Toto území nelze zaměňovat s pojmem zastavěné území podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. V grafické části územního plánu je ochranné pásmo silnic vymezeno pouze mimo zastavěné území ve smyslu pojmu dle zákona č. 183/2006 Sb. Uvnitř hranic zastavěného území může být rozsah ochranného pásma upřesněn silničním správním úřadem.

Rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

#### **G.4.2. Koncepce technické infrastruktury**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje technické infrastruktury; zakreslení navržených tras sítí technické infrastruktury je vzhledem k měřítku výkresů schématické, trasy sítí musí být upřesněny projektovou dokumentací na základě zaměření terénu.

Sítě a zařízení technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby; přípustnost staveb sítí a zařízení technické infrastruktury v nezastavěném území je upřesněna v textové části I.A., v kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Fotovoltaické panely instalované na budovách se obecně připouštějí ve všech plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách.

#### G.4.2.1. Vodní hospodářství

- **Zásobování pitnou vodou**

V obci Mezina je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obecního úřadu a je na něj napojeno cca 50 % obyvatelstva.

Zdrojem vody pro veřejný vodovod je studna o vydatnosti 0,5 l/s, která se nachází v jihozápadní části zastavěného území obce a podzemní vrt o vydatnosti 0,5 l/s. Ze studny je voda gravitačně dopravena do zemního vodojemu Mezina o objemu 24 m<sup>3</sup> (597,00 – 594,80 m n. m.). Z podzemního vrtu je voda čerpána rovněž do zemního vodojemu. Z vodojemu je obec zásobena gravitační rozvodnou vodovodní sítí, zhotovenou z PVC DN 100 a ocelových trub DN 50. Na jedné z větví rozvodného řadu se nachází přerušovací komora o objemu 12 m<sup>3</sup> (589,00 m n. m.).

Vzhledem k tomu, že stávající vodní zdroj je pro zásobování obce nedostatečný, byl v obci proveden hydrogeologický průzkum a na jeho základě realizován doplňkový vodní zdroj – jímací vrt HV-1, situovaný severozápadně od stávajícího zdroje, s vydatností cca 0,62 l/s. Jímané vody z vrtu HV-1 budou potrubím napojeny na stávající vodojem, kde bude voda upravena (DUR a DSP Mezina – Posílení a budování zdrojů pitné vody, G-Consult, spol. s r.o., červenec 2019).

Pro posílení stávající akumulace je v územním plánu v souladu se záměry obce navržena v blízkosti stávajícího vodojemu nová úpravna pitných vod s akumulací pitných vod – novým vodojemem o objemu 2 x 30 m<sup>3</sup> (ve vymezené zastavitelné ploše technické infrastruktury – vodního hospodářství TW Z19). Současně bude rekonstruován stávající podzemní vodojem (DSP Dostavba akumulace a úpravny pitných vod v obci Mezina, AGPOL s.r.o., červen 2019).

Vodní zdroj Mezina má stanovena ochranná pásma I. a II. stupně Rozhodnutím Okresního národního výboru v Bruntále, odboru životního prostředí, č.j.: Voda-4834/89-235-Vo ze dne 26. 3. 1990. Nový vodní zdroj – vrt HV-1 – dosud nemá stanovena ochranná pásma, je doporučeno stanovit ochranné pásmo I. stupně v rozsahu dle požadavku zákona 254/2001 Sb., v platném znění.

Po realizaci všech navržených opatření bude vodovodní síť obce plně vyhovující včetně možnosti napojení dalších nemovitostí.

Výpočet potřeby vody k r. 2035 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Předpokládá se, že do roku 2035 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % obyvatel obce.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 520 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 62\,400 \text{ l/den} = 62,400 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 520 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 13\,000 \text{ l/den} = 13,000 \text{ m}^3/\text{den}$$

rekreace (druhé bydlení)

$$Q_{p3} = 195 \text{ obyv.} \times 60 \text{ l/os/den} = 11\,700 \text{ l/os/den} = 11,700 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d + Q_{p3} = (62,400 + 13,000) \times 1,5 + 11,700 = 124,800 \text{ m}^3/\text{den} = 1,444 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a druhé bydlení bude v roce 2035 nárok na zdroj vody  $Q_m = 124,800 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 1,444 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci pitné vody ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody, což je v případě Meziny  $74,88\text{--}124,80 \text{ m}^3/\text{den}$ . Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Mezina s akumulací  $24 \text{ m}^3$ , navržen je nový vodojem o objemu  $2 \times 30 \text{ m}^3$ . Potřebná akumulace je tedy dostačující.

Stávající systém zásobování pitnou vodou v obci je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje a zůstane zachován i do budoucna.

V současné době je pitnou vodou z veřejného vodovodu zásobena pouze východní část zastavěného území Meziny. Vzhledem k návrhu posílení vodních zdrojů a akumulace pitné vody v obci je možno uvažovat s rozšířením vodovodní sítě i na západní část jejího zastavěného území. Vodovodní síť v zastavěném území obce bude tedy rozšířena jednak pro zásobování vymezených zastavitelných ploch, jednak pro zásobení stávající zástavby, která v současné době využívá pouze individuální zdroje pitné vody (studny). Budou vybudovány nové vodovodní řady napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zokruhovány. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Trasy navrhovaných vodovodních řadů, vyznačené v grafické části územního plánu, je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací.

Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní), stejně jako zásobování stávající zástavby podél silnice II/452 a zastavitelných ploch, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody. Jde zejména o území podél břehu Slezské Harty, kde vzhledem ke značné dostupné vzdálenosti není s výstavbou vodovodu uvažováno a navržená sportovní a rekreační zařízení tak budou muset řešit zásobování pitnou vodou individuálně. Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posoudí kvalitu vody a vydatnost vodního zdroje a vyhodnotí, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Výstavba vodovodních řadů včetně souvisejících zařízení (šoupátka, redukční ventily, apod.) a včetně přípojek je obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu.

#### • **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

V obci není vybudována žádná kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdrojů v septicích či žumpách, které mají přepady zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do vodního

toku Černý potok. Postupně jsou rovněž u některých objektů budovány domovní čistírny odpadních vod.

Vzhledem k předpokládanému rozvoji území a s tím souvisejícímu nárůstu množství odpadních vod, je v územním plánu navržena gravitační splašková kanalizace s vyústěním na nové čistírně odpadních vod (ČOV1) Mezina, umístěné na východním okraji zastavěného území obce v blízkosti vodního toku Černý potok. Pro umístění ČOV1 je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství TW Z1.

Konkrétní návrh kanalizačních řadů je nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací. Do doby realizace splaškové kanalizace a u objektů, situovaných mimo navrženou kanalizaci, je navrženo ponechat likvidaci odpadních vod z jednotlivých obytných objektů stávajícím způsobem, tj. v septicích, žumpách a domovních ČOV. V případě požadavku vodohospodářského orgánu na biologické čištění odpadních vod lze stávající septiky a žumpy využít pro osazení malých domovních ČOV.

Pro odkanalizování území podél břehu vodní nádrže Slezská Harta je navržena čistírna odpadních vod ČOV2 ve vymezené zastavitelné ploše technické infrastruktury – vodního hospodářství TW Z29.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení). V případě jejich možného smísení se závadnými látkami a tedy nemožnosti vsakování bude řešeno umístění zařízení k jejich zachycení. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo trativody do recipientu, případně regulovaně dešťovou kanalizací do povrchových vod.

#### • Vodní toky a plochy

Téměř celé řešené území spadá do základního hydrologického povodí ČHP 2-02-02-0480-0-00 – povodí Černého potoka. Jižní část řešeného území spadá do ČHP 2-02-02-0350-0-00 – povodí Moravice, jihozápadní okraj území do ČHP 2-02-02-0330-0-00 – povodí Moravice. Jihovýchodní okraj území spadá do ČHP 2-02-02-0500-0-00 – povodí Černého potoka, západní okraj do ČHP 2-02-02-0320-0-00 – povodí Kočovského potoka.

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodních útvarů povrchových vod kategorie řeka s pracovním číslem 34 – Kočovský potok od pramene po ústí do toku Moravice (HOD\_0340) a 35 – Černý potok od pramene po vzdutí nádrže Slezská Harta (HOD\_0350) a do vodního útvaru povrchových vod kategorie jezero s pracovním číslem 36 – nádrž Slezská Harta na toku Moravice (HOD\_0365\_J). Dle Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2016-2021) jsou vodní útvary pracovní číslo 34 a 35 z hlediska hydromorfologického charakteru přirozené vodní útvary povrchových vod a útvar pracovní číslo 36 útvar silně ovlivněný. Stav všech těchto útvarů povrchových vod je celkově hodnocen jako nevyhovující.

Podzemní vody v řešeném území spadají do vodního útvaru podzemních vod základní vrstvy 66111 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry. Z hlediska kvantitativního a chemického

je dle Plánu dílčího povodí Horní Odry stav tohoto útvaru podzemních vod základní vrstvy hodnocen jako dobrý.

## Vodní toky

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je Moravice, která je rozlohou povodí čtvrtým největším tokem v povodí Odry. Pramení v Hrubém Jeseníku v nadmořské výšce 1134 m ve Velkém Kotli, zhruba 3 km jižně od vrcholu Pradědu. Odtud odtéká jižním směrem a po 99,1 km se vlévá těsně pod městem Opavou do svého recipientu – řeky Opavy. Z celkové délky Moravice tvoří 20,6 km zátoka dvou údolních nádrží s vodárenským využitím, které jsou na ni vybudovány. U Kružberské nádrže je to délka 7,7 km, u Slezské Harty 12,9 km. Charakter toku Moravice vyplývá z její lokalizace do jesenické oblasti českého krystalinika, kde se nacházejí mnohem stabilnější poměry co do boční i dnové eroze dna toku, než je tomu na tocích srovnatelné vodnosti na beskydské straně. K této stabilitě přispívá nejen geologie podloží, ale i ráz údolí, které na přibližně 60 km své délky – zejména ve své střední části – má sevřený charakter. Průměrný průtok Moravice je 7,67 m<sup>3</sup>/s. V řešeném území se z vodního toku Moravice nachází na jeho jižním a jihovýchodním okraji zátoka vodní nádrže Slezská Harta. Dalším významným vodním tokem v řešeném území je vodní tok Černý potok, který je levostranným přítokem Moravice. Pramení v Hrubém Jeseníku na jihovýchodním úbočí Železného vrchu a řešeným územím protéká podél jeho východní hranice a následně se vlévá do vodní nádrže Slezská Harta.

Vodní tok Moravice v úseku po Bělokamenný potok a vodní tok Černý potok v celé délce toku jsou dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazeny mezi vodohospodářsky významné vodní toky pod pořadovými čísly 538 a 540.

Na vodním toku Černý potok je opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 206744/2008 ze dne 4. 2. 2009 stanoveno „Záplavové území vodního toku Černý potok v ř. km 0,000 – 20,210“ včetně vymezení aktivní zóny stanoveného záplavového území. Záplavové území zasahuje do zastavěného území jen zcela okrajově.

Vodní toky Moravice a Černý potok jsou ve správě Povodí Odry, s.p., ostatní vodní toky v řešeném území jsou ve správě Lesů ČR, s.p.

Severní část řešeného území je dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazena do povodí lososových vod č. 195 – Černý potok.

Správní území obce Mezina nenáleží do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV (dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.) a není zařazeno mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu).

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků

v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

## Vodní plochy

Do jižní až jihovýchodní části území obce Mezina zasahuje plocha vodní nádrže Slezská Harta, která je vybudována na vodním toku Moravice. Výstavba údolní nádrže Slezská Harta byla realizována na základě úvah o nutnosti posílení níže ležícího vodárenského zdroje Kružberk. Postupně byl účel nádrže rozšířen i o příznivé ovlivnění jakosti surové vody pro vodárenské účely, nadlepšení průtoků na Moravici, Opavě i Odře, umožnění odběrů vody pro průmysl a o využití vodní energie. Stavba byla zahájena v roce 1987 a dokončena v roce 1997, napouštění nádrže začalo počátkem roku 1996 a bylo ukončeno v roce 1998.

Společný nadlepšovací efekt Slezské Harty spolu s Kružberkem a vyrovnávající odtok vody z nich činí celkem  $4,55 \text{ m}^3/\text{s}$ . Tato kaskáda, kterou je ovládáno povodí o celkové ploše  $567 \text{ km}^2$ , snižuje za povodní stoletý průtok z  $258 \text{ m}^3/\text{s}$  na  $50 \text{ m}^3/\text{s}$  (v profilu Kružberka), přičemž hlavní retenční funkci plní větší z nich – Slezská Harta. Spolupráce nádrží je významná i v oblasti kvalitativní, kdy je možné přepouštěním vody Slezské Harty z různých výškových (a tím teplotních) horizontů pozitivně ovlivňovat teplotu vody v nádrži Kružberk a tím i její některé parametry (např. obsah kyslíku). V oblasti minimálních průtoků zajišťuje kaskáda i při plném využití vodárenského odběru (s odváděním vody přes úpravnu mimo koryto přímo do spotřebišť) pod Kružberkem průtok v Moravici o velikosti minimálně  $1 \text{ } 100 \text{ l/s}$ .

Maximální možná dosažitelná výška hladiny v nádrži Slezská Harta je dle podkladů Povodí Odry, s.p. 498,83 m n. m. Hranice této maximální retenční hladiny je zakreslena v grafické části územního plánu. Maximální hloubka nádrže je cca 90 m.

Vodní dílo Slezská Harta je víceúčelové dílo, které zabezpečuje především účely spojené se zásobní funkcí (odběry, minimální průtoky, akumulaci, kompenzaci průtoků, apod.) a povodňovou ochranu. Doprovodnými účely jsou řízená rekreace, výroba elektrické energie na vodní elektrárně a malé vodní elektrárně Slezská Harta a rybné hospodářství.

K ochraně vodního zdroje Kružberk se v řešeném území podél břehu vodní nádrže Slezská Harta nachází tři infiltrační pásy – U Černého potoka 1, U Johany a Moravické lány. Slouží k eliminaci vlivů erozních smyčů v území.

Vodní nádrž Slezská Harta je svou rozlohou i geografickou polohou a hodnotným okolím lokalitou s mimořádným rekreačním a turistickým potenciálem. Jako jedna z největších vodních ploch v severní části Moravy je všestranně využitelná k rekreaci a vodním sportům. Poukazuje pozornost jak zájemců o rekreaci a sportování, tak i potenciálních investorů a organizátorů různých sportovních aktivit, i když nárůst těchto aktivit a investic není tak velký, jak se v minulosti předpokládalo. Atraktivitu nádrže zvyšuje i poměrně dobrá přístupnost z velkých sídel – Ostravy, Olomouce, Opavy nebo blízkého Bruntálu. Další rozvoj obcí v přilehlé oblasti nádrže je s těmito aktivitami úzce spjat. Proto je nezbytné jednotlivé sportovní aktivity zhodnotit z hlediska jejich perspektivnosti i vhodnosti k provozování vodní nádrže a zejména s jejím hlavním účelem, kterým je vzdouvání vody a odběr vody pro vodárenské účely. Na hladině může probíhat řada sportovních činností jak v letním období, tak, alespoň teoreticky, i na zamrzlé hladině v zimním období. Hlavní část rekreační a sportovní činnosti je však soustředěna zejména do letních měsíců.

V řešeném území se nachází přístavní molo pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě. V Územní studii využitelnosti vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Slezská Harta (Sweco Hydroprojekt a.s., 12/2014) je doporučeno v této lokalitě realizovat přístav lodní dopravy Mezina „Nad soutokem“.

Pro plavidla na vodní nádrži Slezská Harta platí omezení, vyplývající z § 7 odstavce 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ze kterého vyplývá, že plavba plavidel se spalovacími motory je zakázána na povrchových vodách v ochranných pásmech vodních zdrojů I. stupně a na nádržích určených rozhodnutím vodoprávního úřadu podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 4. Z tohoto důvodu byla přehrada Slezská Harta zařazena do přílohy č. I. Vyhlášky č. 46 /2015 Sb., čímž se potvrdil zákaz plavby plavidly se spalovacími motory i po rozsáhlé revizi užívání povrchových vod, která proběhla začátkem roku 2015. Zákaz plavby bude platit i do budoucna bez výhledu na změnu.

V řešeném území se nenachází ani nejsou plánovány žádné další vodní nádrže.

### **Znečištění vod**

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území zemědělskou a ostatní výrobou, významný vliv má i hustota osídlení a forma zástavby. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 72 21 – Klasifikace jakosti povrchových vod (novelizované v říjnu 1998).

Principem klasifikace je srovnání charakteristické hodnoty ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. třída – neznečištěná voda
- II. třída – mírně znečištěná voda
- III. třída – znečištěná voda
- IV. třída – velmi znečištěná voda
- V. třída – velmi silně znečištěná voda

Kvalita povrchových vod v říčním systému protékajícím řešeným územím je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry s. p. Hodnocení jakosti vody v profilu dotýkajícího se řešeného území podle ČSN 75 7221 – Klasifikace jakosti povrchových vod je uvedeno ve Zprávě o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2014 – 2015“ (Povodí Odry s. p., září 2016).

V řešeném území se nachází reprezentativní profil monitoringu ekologického a chemického stavu útvarů povrchových vod POD\_3581 „ústí – Karlovec“ na vodním toku Černý potok. Kvalita vody v Černém potoce je klasifikována výslednou IV. třídou jakosti vlivem vyššího obsahu celkového fosforu.

Podnik Povodí Odry s.p. provádí rovněž pravidelný monitoring jakosti vody v nádrži Slezská Harta. Z něj vyplývá, že ze všech nevodárenských nádrží v povodí Odry vykazuje vodní



nádrž Slezská Harta nejvyšší úroveň zatížení hlavně biogenními prvky – dusíkem a fosforem, což s sebou přináší problémy s eutrofizací, která se výrazně projevuje od roku 2005. Euforizace (obohacování živinami) a její projevy zahrnují snížení průhlednosti vody zvýšenou biomasou fytoplanktonu a postupné nastolení dominance sinic, zejména hygienicky rizikových druhů tvořících v letním období vodní květ. Zásadní je otázka možné progresy eutrofizačních procesů, které by v důsledku znamenaly bezkyslíkaté spodní vrstvy vody (hypolimnion) s obohacením o železo, mangan a fosfor. Jasným důsledkem by bylo nejen zhoršení rekreační atraktivity vodní nádrže Slezská Harta, ale také zhoršení jakosti vody odtékající z této nádrže do vodárenské nádrže Kružberk se zásadním negativním dopadem na jakost vody.

V zájmu ochrany vod v nádrži Slezská Harta provádí státní podnik Povodí Odry pravidelnou údržbu a rekonstrukci stávajících zasakovacích pásů kolem vodní nádrže s cílem docílit nejen lepšího druhového zastoupení dřevin z hlediska jejich užitné hodnoty, ale i zvýšení estetické hodnoty okolní krajiny. Všechna realizovaná opatření, jak na ploše nádrže, tak i v jejím okolí, mají za cíl i přes zvyšující se její využívání, zajistit udržení dobrého stavu vod v nádrži.

#### G.4.2.2. Energetika a elektronické komunikace

##### • Výroba elektrické energie a zásobování elektrickou energií

V Mezině významnější výroby elektrické energie (nad 0,03 MW) situovány nejsou. Provozované výroby jsou malého výkonu (do 0,03 MW) a jde o fotovoltaické elektrárny, které jsou provozovány jako střešní instalace (2 licence) s celkovým výkonem 0,009 MW na rodinných domech.

Nadřazená tranzitní vedení elektrické energie (napěťová hladina ZVN 400 kV) územím obce neprocházejí, severně zástavby je vedeno distribuční vedení elektrické energie VVN v hladině 110 kV. Jde o jednoduché vedení 110 kV s označením V 600 v relaci Horní Životice – Břidličná a jeho trasa je dlouhodobě stabilizovaná ve stávající poloze. Obec je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odbočky z hlavního vedení vysokého napětí VN 275, které propojuje v širších vazbách rozvodny 110/22 kV Bruntál a Břidličná. Napojení na tuto hlavní linku je realizováno v sousedním Bruntálu. Samotná distribuční síť v Mezině má paprskovitý tvar. Páteřní vedení představuje výše uvedená odbočka z vedení VN 275, která dále pokračuje do sousední obce Dlouhá Stráň, ze které jsou vyvedeny jednotlivé odbočky k distribučním trafostanicím (DTS). Distribuční síť v hladině 22 kV na území obce je tvořena venkovním vedením různého stáří a izolace. Z této soustavy jsou napojeny distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě, přičemž pro transformaci z napěťové hladiny 22 kV na 0,4 kV slouží celkem čtyři DTS (viz následující přehled).

##### Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV provozovatele sítě

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
2368	Mezina, Zděná	zděná	160
2369	Mezina, Zahrádky	PTS 400*	160
2439	Mezina, Horní	PTS 400*	160
2476	Mezina, Kamenolom	PTS 400*	50

\* PTS – příhradová trafostanice

## Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Mezinu použit zjednodušující globální model, uvažující obec jako jeden celek. Je založen na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030 – 2035 (shodně s demografickou prognózou).

Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 140 bytů, z toho 117 bytů v rodinných domech a 22 bytů v bytových domech. Do roku 2020 se dokončilo cca 20 bytů. V obci se nachází také cca 120 jednotek tzv. „druhého bydlení“. Do r. 2035 se předpokládá výstavba cca 60 nových bytových jednotek v rodinných domech a realizace cca 10 jednotek druhého bydlení.

Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 bylo v obci elektricky vytápěno 8 bytů (cca 5,7 % bytů). Pro rok 2020 tyto údaje nejsou k dispozici, ale předpokládá se, že těchto bytů je cca 10. Pro r. 2035 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 25 % nových bytů (15 bytů v rodinných domech) a se změnou vytápění v rodinných domech u cca 10 % stávajících bytů (14 bytů), a to s ohledem na pokračující trend snižování energetické náročnosti budov. V tomto případě lze očekávat, že se elektrické vytápění vzhledem k nízké energetické náročnosti a snižujícím se pořizovacím nákladům, stane ve větší míře využívanou alternativou k systémům spalujícím neobnovitelné energetické zdroje (uhlí). U elektricky vytápěných bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C (39 bytů), u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (cca 121 bytů). Se stupněm elektrizace A se uvažuje pouze pro jednotky „druhého bydlení“.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 0,8 kW/j., pro stupeň B v hodnotě 2,1 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2035 stanoveno na cca 1 500 kVA. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy vhodné pro obec Mezinu zajistit k r. 2035 celkově cca 1 800 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně). Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 480 kVA. Lze tedy očekávat, že výkon stávajících trafostanic nebude k r. 2035 při ma-

ximálním využití ploch dostatečný a bude nutné řešit výkonové posílení stávajících DTS nebo výstavbu nových.

### **Návrh koncepce zásobování elektrickou energií**

Návrh koncepce řešení elektroenergetické části územního plánu vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 (ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK nenavrhuje v řešeném území v oblasti elektroenergetiky žádná opatření nebo záměry. V Mezině se tedy rozvoj nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie (ZVN a VVN) nenavrhuje a nejsou vymezeny ani žádné zastavitelné plochy pro výrobu elektrické energie. Umístění fotovoltaických panelů na budovách je v zastavěném území a v zastavitelných plochách obecně přípustné.

Na úrovni místní distribuční sítě VN 22 kV je v územním plánu sledováno zajištění potřebného transformačního výkonu pro byty a vybavenost, a to s ohledem na předpokládaný rozvoj vytápění elektrickou energií (tepelnými čerpadly), případně i rozvoj elektromobility (nabíjení vozidel). Deficit elektrické energie je odhadován na cca 1 320 kVA (při maximalistickém vývoji zástavby, změny vytápění a rozvoji elektromobility). Deficit je navrženo přednostně zajistit ze stávajících DTS 22/0,4 kV, zvýšením jejich výkonu. V případě, že tímto způsobem nebude možné zajistit dostatek transformačního výkonu, bude nutno realizovat trafostanice nové. Územní plán navrhuje pro tyto účely novou trafostanici DTS N1, a to v jihozápadní části obce. Přívodní vedení je doporučeno realizovat jako zemní kabelové, vedené ve vymezených zastavitelných plochách. Pro výstavbu této navržené trafostanice včetně přívodního vedení tedy vymezeny koridory technické infrastruktury nejsou a jejich polohu lze tedy považovat za doporučující. Pro uvažovaný sportovně – rekreační areál u vodní nádrže Slezská Harta je navrženo zajistit potřebný příkon prostřednictvím nové DTS s novým přívodním vedením. Vzhledem k odlehlosti tohoto areálu od stávající zástavby a potřebné elektroenergetické infrastruktury je navrženo nové vzdušné vedení, a to přibližně od DTS 2476 Mezina, Kamenolom. Jeho poloha je řešena v přibližném souběhu s příjezdovou účelovou komunikací. Pro jeho realizaci je vymezen překryvný koridor technické infrastruktury s označením CNU1 v celkové šířce cca 20 m, který je ukončen na hranici zastavitelných ploch. Poloha DTS je pak pouze orientační. Tato DTS pak bude sloužit pouze potřebám vymezeného sportovně – rekreačního areálu.

Jiná distribuční vedení VN se nenavrhují, avšak v případě potřeby je přípustné stávající vedení překládat (z důvodu omezení výstavby apod.). Dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, však případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal (toto opatření se týká také možných přestaveb vzdušných vedení na zemní kabelové zejména v zastavěném území).

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

- **Zásobování plynem**

Tranzitní vysokotlaké (VTL) plynovody s tlakem nad 40 barů územím Meziny neprocházejí. Obcí jsou vedeny distribuční VTL plynovody s tlakem do 40 barů, a to VTL plynovod Břidličná – Horní Benešov (DN 300) a dva paralelně vedené VTL plynovody (DN 150) Bruntál – Mezina. Obec však není dosud plynofikovaná.

### **Bilance potřeby plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model a údaje jsou uvedeny za obec jako celek. Vzhledem k navrhované komplexní plynofikaci obce (viz dále) je uvažováno, že plyn bude v budoucnu využívat cca 70 % bytů v rodinných domech (celkem je uvažováno s cca 138 rodinnými domy a 22 byty v bytových domech, které pro potřeby bilance budou zásobovány plynem). U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. že plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro r. 2035.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 1,8 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) v rodinném domě a 1,1 m<sup>3</sup>/h na 1 b.j. v bytovém domě. Roční potřeba je pak uvažována v hodnotě 3 200 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. v rodinném domě a cca 1 800 m<sup>3</sup>/h na 1 b.j. v bytovém domě.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2035 takto stanovena na cca 274 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 482 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

### **Návrh koncepce zásobování plynem**

Řešení zásobování plynem koncepčně vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 (ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK nenavrhuje v řešeném území v oblasti plynoenergetiky žádná opatření nebo záměry. V Mezině se tedy rozvoj nadřazené tranzitní a distribuční soustavy (na úrovni VTL) nenavrhuje.

Na úrovni STL sítě je navržena komplexní plynofikace obce. Navržené řešení vychází z platného Územního plánu Bruntál a Územního plánu obce Dlouhá Stráň, kde je navrženo na trase VTL plynovodu DN 300 Břidličná – Horní Benešov vybudovat novou regulační stanici, ze které budou zásobovány obce Dlouhá Stráň, Milotice nad Opavou a Mezina. Pro tyto potřeby je navržen přívodní STL plynovod, navazující na plynovod navržený v Územním plánu Bruntál, který je řešen v ploše a koridoru technické infrastruktury T-Z35. V Územním plánu Mezina je navrženo na tento koridor navázat prostřednictvím navrženého překryvného koridoru technické infrastruktury s označením CNU2 (s celkovou šířkou cca 12 m). Tento koridor je navržen pouze mimo zastavěné území nebo zastavitelné plochy. Plošná plynofikace obce je pak navržena dle zásad zpracovaného Generelu plynofikace obcí Mezina, Dlouhá Stráň, Milotice nad Opavou (Agroprojekt Olomouc, 1999). STL plynovody jsou navrženy především v plochách dopravní infrastruktury – dopravy silniční (obecně v komunikačních prostorech). Trasy navrhovaných uličních plynovodních řadů, vyznačené v grafické části územního plánu, je nutno považovat za orientační (nejde o koncepční prvky, za koncepční prvek je považován přívodní plynovod ve vymezeném koridoru).

## • Zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a objektů druhého bydlení a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Ze statistických neúplných údajů vyplývá, že tepelná energie k vytápění bytů je v současné době z většiny zajišťována spalováním pevných paliv (dřevo, uhlí) a doplňkovým médiem je elektrická energie (u cca 5,7 % bytů). U zbývajících bytů se předpokládá využití pevných paliv (např. dřevo, uhlí).

U navrhované výstavby se předpokládá vytápění převážně plynem a elektřinou. Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu také připustit rozšíření pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích, je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Toto doporučení je rovněž uvedeno i v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK), kde jednou ze základních tezí optimální varianty zásobování území energií je vytvoření podmínek pro realizaci programu využití obnovitelných zdrojů energie, a to zejména na bázi biomasy, větrné, geotermální a sluneční energie a energie vody a vytvoření podmínek pro substituci ekologicky nevhodných paliv ekologicky šetrnějšími primárními energetickými zdroji nebo obnovitelnými zdroji energie.

Územní plán tedy navrhuje hrubou bilanci s následujícími doporučeními:

- Uvažovat s rozšířením elektrické energie využívané pro potřeby vytápění ze současných cca 5,7 % na cca 20 % u rodinných domů (s podílem novostaveb a domů se změnou vytápění), přičemž se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel.
- Zaměřit se na další snížení spotřeby tuhých fosilních paliv přechodem od spalování uhlí ke spalování zemního plynu, a to zajištěním možnosti plynofikace budoucí zástavby, případně biomasy (dle ÚEK). Rozšíření zemního plynu se předpokládá až pro 70 % rodinných domů.
- U nových bytových jednotek zajistit způsob vytápění buď plynem, nebo elektrickou energií a alternativně i biomasou. Rozšiřování vytápění ostatními, především pevnými palivy, se zásadně nedoporučuje.

## • Elektronické komunikace

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

### Telekomunikační sítě a zařízení

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Mezina do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Bruntál jako součást Moravskoslezského telefonního obvodu (55, 59). Dálkové optické kabely nejsou správním územím Meziny vedeny, telekomunikační síť je pouze místní.

V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů, ačkoliv přímo na území obce Mezina se základnové stanice nenacházejí. Pokrytí území jejich signálem (v základním pásmu) však není na příliš dobré úrovni, nedostatečné je především ve východní části obce a v okolí vodní nádrže Slezská Harta.

#### **Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení**

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Vzhledem k relativní blízkosti významných bodů na radioreléových trasách (Razová, Bruntál) je nad řešeným územím provozováno několik těchto spojů. Jejich provozovateli jsou Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Vymezení radioreléových spojů je nutno považovat za orientační. Důvodem je možná proměnlivost jejich směrů a neexistující jasná vazba k řešení ostatních částí urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Jde však o neopominutelné limity využití území.

V oblasti elektronických komunikací nejsou územním plánem navrženy plochy pro nové stavby a zařízení.

#### **G.4.2.3. Nakládání s odpady**

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí společnost Technické služby města Bruntál s.r.o., Zeyerova 12, Bruntál, která zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Ve výrobní zóně v centrální části obce je provozována sběrna kovového odpadu.

Tato koncepce se nemění, obec nemá v této oblasti žádné záměry, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy (sběrná místa územní plán neřeší).

#### **G.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Rozsah zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v řešeném území je stabilizovaný a pro potřeby obce dostatečný – v obci je obecní úřad a knihovna, hasičská zbrojnice, sportovní areál, společenský areál Pergola, kostel Nejsvětější trojice a hřbitov (kolumbárium, vysypová loučka, urnový háj). Stávající plochy těchto zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, zastavitelné plochy a plochy přestavby pro rozvoj zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nejsou vymezeny.

V případě potřeby je další rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním a přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **G.4.4. Veřejná prostranství**

Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň,

parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Územní plán Mezina je zpracován podle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2019, kde jsou veřejná prostranství členěna na:

- vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP
- vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně PZ
- vybraná veřejná prostranství jiná PX,

příčemž veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP jsou zde definována jako „Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábreží, korza a promenády s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.“ Taková prostranství se ale v obci nevyskytují (krátké úseky místních komunikací, sloužící dopravní obsluze stávající zástavby nelze do výše uvedeného výčtu zařadit) ani nenavrhují, a proto tyto plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Jako veřejná prostranství jsou tedy v územním plánu vymezena pouze veřejná prostranství s převahou zeleně, tj. samostatné parkově upravené veřejně přístupné plochy, které nejsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, tzn. že nejsou součástí např. zařízení občanského vybavení (obecní úřad, restaurace Mezinka).

Jako stávající plochy veřejných prostranství s převahou zeleně je tedy vymezeno několik drobnějších ploch, zejména podél Mezinského potoka a u sportovního areálu.

V územním plánu jsou dále vymezeny dvě zastavitelné plochy veřejných prostranství s převahou zeleně. Obě plochy – plocha Z3 v lokalitě U Natherova lomu a plocha Z12 v lokalitě Jih jsou vymezeny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která na každé dva hektary zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu požaduje vymežit min. 1000 m<sup>2</sup> veřejných prostranství (bez započtení komunikací).

#### **G.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

##### **G.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky WT stabilizují stávající vodní nádrže a toky; plocha vodní nádrže Slezská Harta, vymezená v územním plánu, neodpovídá vodním plochám dle katastru nemovitostí, je vyznačena dle podkladů Povodí Odry, s.p.
- Plochy zemědělské AZ stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); jde především o trvalé travní porosty, které v řešeném území pokrývají prakticky veškeré zemědělské pozemky (v nezastavěném území), přestože v katastru nemovitostí je

evidováno k 1. 11. 2021 121,39 ha orné půdy. Plochy zemědělské jsou učeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat).

Dle údajů z katastru nemovitostí je výměra zemědělských pozemků v k.ú. Mezina následující:

	výměra (ha)	podíl na výměře v řešeném území (%)	podíl na výměře zemědělských pozemků (%)
celkem k.ú.	1140,99	100,0	-
zemědělské pozemky	542,81	47,6	100,0
orná půda	121,39	10,6	22,4
zahrady a sady	18,03	1,6	3,3
trvalé travní porosty	403,39	35,4	74,3

- Plochy lesní LE stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti. Lesy jsou v řešeném území zastoupeny především rozsáhlým lesním celkem v jihozápadní části území obce, dále pak lesy na severním a východním okraji k.ú. Lesy jsou zařazeny do přírodní lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

	výměra celkem (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře řešeného území (%)
Mezina	1140,99	446,56	39,1

- Plochy lesní jiné LX jsou vymezeny pro zřízení navrženého lesoparku v lokalitě u Natherova lomu; připouštějí se zde stavby pěších, cyklistických a účelových komunikací, stavby pro sport a rekreaci (sportovní mobiliář, herní prvky, fit stezky, atd.) přírodního charakteru, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a přístřešky pro turisty.
- Plochy přírodní NP zahrnují nadregionální biokoridory a lokální biocentra územního systému ekologické stability; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability (popis těchto ploch je uveden v kap. G.5.2. Územní systém ekologické stability). V těchto plochách je možnost jakékoliv výstavby velmi výrazně omezena.
- Plochy smíšené nezastavěného území MN stabilizují v území vzrostlou zeleň na nelesních pozemcích, která je významným prvkem krajinného rázu – zejména jde o břehové porosty vodních toků, o zasakovací pásy vodní nádrže Slezská Harta a o zeleň historických krajinných struktur; jejich součástí jsou také lokální biokoridory ÚSES.
- Plochy rekreace – oddechové plochy RO stabilizují v území plochu navržené pláže u vodní nádrže Slezská Harta – jde o trvalé travní porosty, určené pro odpočinek u vody a pro sportovní aktivity, jejichž provozováním není narušen přírodní charakter území, s přípustnou výstavbou sportovišť přírodního charakteru, drobných zařízení pro potřeby rekreačních návštěvníků, např. veřejných hygienických zařízení, ekologických a informačních center, herních prvků, sportovního mobiliáře, apod.
- Plochy rekreace jiné RX stabilizují v území pozemky navrženého golfového areálu, a to plochy vlastního osmnáctijamkového hřiště a plochy tréninkového areálu. Jde o formu specifické parkové úpravy krajiny s využitím stávajících krajinářských prvků, zejména za-



chovalých historických krajinných struktur – kamenic, s liniovou zelení, která musí být v maximální míře zachována.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

- plochy K1 a K2 – plochy rekreace jiné RX – jsou vymezeny pro vybudování golfového areálu – pro část vlastního osmnáctijamkového hřiště a plochy tréninkového areálu; záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu (v menším rozsahu) a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty
- plocha K3 – plocha lesní jiná LX – je vymezena pro zřízení lesoparku
- plochy K4, K5 a K6 – plochy přírodní NP – jsou vymezeny pro založení chybějících částí nadregionálního biokoridoru ÚSES K102 (v územním plánu s označením NRBK3 a NRBK7); jde o veřejně prospěšná opatření
- plochy K7, K8 a K9 – plochy smíšené nezastavěného území MN – jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů LBK10 a LBK12; jde o veřejně prospěšná opatření.
- Plocha K10 – plocha rekreace – oddechová plocha RO – je vymezena pro zřízení pláží u vodní nádrže Slezská Harta, v návaznosti na další navržené plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v této lokalitě; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, který byl obsažen již v předchozím územním plánu.

#### **G.5.2. Územní systém ekologické stability**

Cílem vymezení územního systému ekologické stability je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci zajišťuje ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů, které mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Základní prvky územního systému ekologické stability tvoří biocentra a biokoridory:

- Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb

rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

#### • Parametry navrženého ÚSES

Parametry územního systému ekologické stability jsou dány metodikou navrhování ÚSES a jsou stanoveny jako požadavky na minimální velikost biocenter a maximální délku a minimální šířku biokoridorů, při jejichž dodržení součásti ÚSES a jejich cílová společenstva plní svou ekologickou funkci, kterou je migrace původních druhů, zachování druhů a jejich opětné šíření a dále ekologický stabilizační vliv na krajinu mimo vymezené součásti ÚSES.

Na území obce Mezina jsou vymezeny součásti nadregionální a lokální úrovně ÚSES.

Lesní společenstva:

- nadregionální biokoridor složený – je složen z jednoduchých nadregionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra
- lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m
- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m).

#### • Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými porosty ÚSES na území obce Mezina jsou lesy – přírodní ekosystémy, převážně bučiny, jedlové bučiny a bukové jedliny různých typů s hlavní dřevinou bukem a dalšími listnatými dřevinami v podrobnějším členění dle STG nebo souboru lesních typů, v nivě Černého potoka montánní jasanové olšiny.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které nezhorší stávající stav, tzn., že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. (pokud nejde o invazní nepůvodní druhy rostlin). Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, jejichž důsledkem je ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Základem systému ekologické stability v řešeném území jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

#### • Koncepce územního systému ekologické stability krajiny

Na území obce Mezina je vymezena nadregionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability. Nadregionální úroveň vychází ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, kde je na území obce Mezina vymezen nadregionální biokoridor K102 MB, a z podrobnějšího řešení podle Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES Moravskoslezského kraje (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019), ve které jsou navržena i vložená lokální biocentra

nadregionálního biokoridoru. Oproti plánu regionálního ÚSES je trasa biokoridoru vedena více středem lesních porostů než jejich jižním nebo východním okrajem, kde je výraznější vliv mikroklimatu travních porostů nebo polí.

*Poznámka:*

*V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je na území obce Mezina vymezen nadregionální biokoridor K102 MB a dvě regionální biocentra – RBC 108 Bruntálský les a RBC 168 Měděnec-Návrší. Nadregionální biokoridor K102 MB je v územním plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5. Regionální biocentra 108 Bruntálský les a 168 Měděnec-Návrší v územním plánu vymezena nejsou – v obou případech jde dle vymezení v ZÚR MSK o zcela okrajové části biocenter, která jsou v plném rozsahu vymezena v územních plánech sousedních obcí – biocentrum 108 Bruntálský les v Územním plánu Bruntál a biocentrum 168 Měděnec-Návrší v Územním plánu Moravskoslezský Kočov.*

V nadregionální úrovni je vymezena část složeného nadregionálního biokoridoru K102, mezofilního bučinného. Nadregionální biokoridor je v řešeném území složen z jednoduchých nadregionálních biokoridorů (NRBK1, NRBK3, NRBK5, NRBK7 a NRBK9) a vložených lokálních biocenter (LBC2, LBC4, LBC6 a LBC8) a je trasován od severovýchodního okraje k.ú. Mezina (od RBC 108 Bruntálský les v k.ú. Bruntál-město) podél její západní hranice k jihu (do RBC 168 Měděnec-Návrší v k.ú. Moravský Kočov).

V lokální úrovni vychází vymezení ÚSES z vymezení v předchozím územním plánu a upravuje jeho vymezení podle aktuálního stavu krajiny a potřeby napojení na vymezený ÚSES na území sousedních obcí, dle jejich platných územních plánů (doplnění krátkého úseku lokálního biokoridoru LBC15 a úprava napojení lokálního biokoridoru LBC10 do k. ú. Bruntál-město).

V řešeném území jsou vymezeny následující lokální trasy:

- LBC10-LBC11-LBC12-LBC13-LBC14 – trasa vedená zhruba souběžně s nadregionálním biokoridorem K102 východním okrajem a jižní částí území obce
- LBC15 – krátký úsek lokálního biokoridoru na západním okraji k.ú. Mezina (napojení na k.ú. Bruntál-Město).

Součástí ÚSES jsou navrženy jako lesní.

• **Biochory v území obce Mezina a jejich reprezentace biocentry**

Bioregion 1.54 Nízkojesenický

- 4BM – erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně – LBC11
- 4UM – výrazná údolí v drobách 4. vegetačního stupně  
v obci není reprezentována biocentrem, v této biochoře je vymezena část regionálního biocentra 168 Měděnec-Návrší na území sousední obce Moravskoslezský Kočov
- 4PI – pahorkatiny na bazických vulkanitech 4. vegetačního stupně  
v obci není reprezentována biocentrem, v blízkých segmentech této biochory jsou vymezena lokální biocentra v území obcí Bílčice a Roudno
- 5VM – vrchoviny na drobách 5. vegetačního stupně – LBC2, LBC4, LBC6, LBC8, LBC13.

• **Skladebné části ÚSES**

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, biochora návrh opatření
----------------	-------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------------------

**nadregionální úroveň**

nadregionální biokoridor K102, mezofilní bučinný

NRBK1/Br	NRBK jednoduchý, částečně nefunkční	4BC4, 5B3, 5BC3	(475 m)	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 4BM, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
LBC2	LBC vložené, nefunkční	5B3, 5BC3	6,9 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
NRBK3	NRBK jednoduchý, částečně chybějící	5B3,	610 m	smrková monokultura, travní porost	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny, založení chybějící části
LBC4	LBC vložené, nefunkční	5B3, 5BC3	6,7 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
NRBK5	NRBK jednoduchý, funkční	5B3, 5BC3	685 m	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
LBC6	LBC vložené, nefunkční	5B3, 5BC3	5,4 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
NRBK7/ MsK	NRBK jednoduchý, částečně chybějící	5B3, 5BC3	(280 m)	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura, travní porost	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny, založení chybějící části
LBC8	LBC vložené, nefunkční	5B3	5,8 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny
NRBK9/ MsK	NRBK jednoduchý, funkční	5B3	(190 m)	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova lesa s cílem bučiny

**lokální úroveň**

LBK10/Br	LBK částečně chybějící	5BC4, 5BC5	(1875 m)	smrčiny a smíšené lesy, louky, břehové porosty	lesní, 4BM změna druhové skladby, založení LBK
LBC11	LBC nefunkční	5BC4, 5BC5	6,5 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova bučin
LBK12	LBK částečně chybějící	4-5BC4, 4-5BC5	620 m	smrčina, louky	lesní, 4BM, 5VM změna druhové skladby na bučiny, založení LBK

LBC13	LBC nefunkční	5BC3, 5BC3	3,4 ha	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova bučin
LBK14/MsK	LBK nefunkční	5BC34, 5B3	1355 m	plochy lesa v obnově, dožívající smrková monokultura	lesní, 5VM obnova bučin
LBK1/Br	LBK nefunkční	5BC4, 5BC5	(85 m)	smrčiny	lesní; 5VM obnova bučin

#### Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku – označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název (Br – Bruntál, MsK – Moravskoslezský Kočov)
- funkce, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti /funkční – stav porostů odpovídá přírodě blízkému druhového složení, částečně nefunkční – většinou lesní formace s nevhodným druhovým složením, částečně chybějící – část ÚSES je vymezena na druzích pozemků bez cílové vegetační formace vhodné pro ÚSES (např. pole, louky pro lesní součásti, nebo pole a lesy pro luční součásti ÚSES)  
NRBK – nadregionální biokoridor, LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 – suché až 5 – mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu
- cílové společenstvo, biochora, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

#### G.5.3. Prostupnost krajiny

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků. V územním plánu jsou stávající účelové komunikace respektovány, nové se nenavrhují. Obecně je výstavba účelových komunikací v krajině přípustná, v plochách přírodních NP s omezeními, vyplývajícími ze zájmů ochrany přírody.

Stávající turistické trasy, naučná stezka a cykloturistická trasa č. 6161, procházející územím obce, jsou respektovány. Pro propojení cyklotrasy č. 6161 s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově je navržena nová cykloturistická trasa, vedená po stávajících komunikacích. V případě potřeby je přípustné realizovat cykloturistické trasy dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Oplocování pozemků ve volné krajině se nepřipouští, s výjimkou oplocování pastvin a lesních školek a oplocení staveb a zařízení, jejichž realizace je v dané ploše s rozdílným způsobem využití přípustná (např. oplocení základnových stanic mobilních operátorů, oplocení vodních zdrojů, apod.). Z důvodů zajištění migrační prostupnosti krajiny se nepřipouští ani oplocení navrženého golfového areálu.

Při realizaci nové výstavby je nutno dbát na zachování prostupnosti ze zastavěného území do okolní krajiny prostřednictvím stávajících průchodů v prolukách mezi zástavbou, s návazností na historické polní cesty.

#### **G.5.4. Protierozní opatření**

V řešeném území byla realizována protierozní opatření podél břehů vodní nádrže Slezská Harta. Jde o tři infiltrační pásy – U Černého potoka 1, U Johany a Moravické lány, které slouží k eliminaci vlivů erozních smyvů, pro zajištění ochrany vodního zdroje Kružberk. Infiltrační pásy jsou tvořeny výsadbami převážně listnatých stromů a keřů.

Nová protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují; vzhledem k tomu, že převážnou část zemědělských pozemků tvoří trvalé travní porosty (přestože podle evidence katastru nemovitostí orná půda zaujímá v území obce 121,39 ha, tj. 22,4 % z rozlohy zemědělských pozemků, ve skutečnosti se na území obce v podstatě nevyskytuje), není území obce erozí vážněji ohroženo.

V případě potřeby lze protierozní opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **G.5.5. Ochrana před povodněmi**

Na východním okraji řešeného území jsou proti rozlivům vodního toku Černého potoka realizovány protipovodňové hráze. Realizace dalších protipovodňových opatření není v územním plánu navržena, protože retenční účinek nádrží Kružberk – Slezská Harta je natolik významný, že stupeň povodňové ochrany v celém zájmovém území je dostatečný.

V případě potřeby je možno realizovat reálně proveditelná lokální protipovodňová opatření v ohrožených lokalitách (revitalizace vodních toků, úpravy koryta vodních toků, rekonstrukce objektů na toku, doplnění ochranných hrází a souvisejících odvodňovacích příkopů, propustků a inundačních mostů) bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **G.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR), je území obce Mezina zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství, pro které je jako jedna z priorit definován rozvoj rekreace (a lázeňství). V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je zařazení obce Mezina do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník potvrzeno.

V současné době není rekreační využití území obce příliš intenzivní, má však velmi dobrý potenciál rozvoje rekreačních aktivit. Leží na severním břehu vodní nádrže Slezská Harta, která je dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (PROCES – Centru pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Ing. Lubor Hruška-Tvrдый, Ph.D. a kolektiv, 2012) potenciálním letním střediskem rekreace.

Dle výše uvedené územní studie „je rekreační středisko Slezská Harta rozsáhlou oblastí procházející územím obcí: Nová Pláň, Dlouhá Stráň, Mezina, Valšov, Bílčice, Leskovec nad Moravicí, Slezská Harta, Razová a Roudno. Spojníkem mezi těmito obcemi je vodní nádrž Slezská Harta, která se rozkládá na katastru všech těchto obcí. Nejvíce funkčně spojené obce s nádrží Slezská Harta jsou: Roudno, Nová Pláň, Leskovec nad Moravicí, Razová a Dlouhá Stráň. Potenciál střediska je fixován na vodní nádrž Slezská Harta a její využitelnost k rekrea-

ci, nejvýraznější přírodní hodnotou území je zachovalý ráz harmonické krajiny. Rekreační středisko Slezská Harta je vhodné pro vodní sporty, vodní nádrž je využívána jako centrum rybaření. Slezská Harta je považována pouze za potenciální rekreační středisko využitelné zejména v letním období. Atraktivita střediska je dána především příjemným přírodním prostředím s možností využití vodní plochy přehrady.“

Řešeným územím procházejí dvě značené turistické trasy – modrá a žlutá, naučná stezka Po vulkanitech a značená cykloturistická trasa č. 6161. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa Mezina – Moravskoslezský Kočov, která je vedena v trasách stávajících místních a účelových komunikacích a propojí cyklotrasu č. 6161 v Mezině s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově. Nové turistické trasy ani naučné stezky se nenavrhují, obecně je však jejich vedení přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, s určitým omezením v plochách přírodních NP, kde jsou požadovány komunikace s povrchovou úpravou blízkou přírodě.

V lokalitě Nad Soutokem se nachází přístavní molo pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě.

Pro vytvoření podmínek pro rekreační využívání krajiny jsou v územním plánu vymezeny:

- plochy rekreace jiné RX pro vybudování golfového areálu (plochy K1 a K2)
- plocha rekreace – oddechová plocha RO pro zřízení pláží na břehu vodní nádrže Slezská Harta v lokalitě Nad Soutokem (plocha K10)
- plocha lesní jiná LX pro vybudování lesoparku v lokalitě u Natherova lomu (plocha K3)
- plocha občanského vybavení jiná OX1 pro vybudování rozhledny na Venušině sopce (plocha Z24).

#### **G.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v územním plánu nevymezují, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů se na celém území obce stanovují jako nepřipustné.

#### **G.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

---

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
  - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
  - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
  - podmíněně přípustného využití (využití, které lze připustit za dodržení určitých podmínek)
  - nepřipustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) konkrétní záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního

plánu; podmínkou je požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. některé plochy občanského vybavení – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury, plochy hřbitovů, plochy sportovních zařízení, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny jednak koeficientem zastavění pozemku (KZP), jednak maximální výškovou hladinu zástavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku; jeho účelem je zachovat rozvolněný charakter zástavby. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro některé plochy s rozdílným způsobem využití, u většiny ploch vymezených v řešeném území je toto stanovení bezpředmětné – viz další text. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení charakteru stávající zástavby.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některé ze stanovených podmínek – tyto stavby lze provozovat, udržívat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

- plochy bydlení:
  - plochy bydlení hromadného BH
- plochy rekreace:
  - plochy rekreace individuální RI
  - plochy rekreace – zahrádkové osady RZ
  - plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH
  - plochy rekreace – oddechové plochy RO
  - plochy rekreace jiné RX
- plochy občanského vybavení:
  - plochy občanského vybavení veřejného OV
  - plochy občanského vybavení komerčního OK
  - plochy občanského vybavení – sport OS1, OS2, OS3
  - plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
  - plochy občanského vybavení jiné OX
- plochy veřejných prostranství:
  - plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ



- plochy zeleně:
  - plochy zeleně – zahrady a sady ZZ
- plochy smíšené obytné:
  - plochy smíšené obytné venkovské SV
- plochy dopravní infrastruktury:
  - plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS
- plochy technické infrastruktury:
  - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TW
- plochy výroby a skladování:
  - plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická VZ
- plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky WT
- plochy zemědělské AZ
- plochy lesní
  - plochy lesní LE
  - plochy lesní jiné LX
- plochy přírodní NP
- plochy smíšené nezastavěného území MN.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2019; nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou tak vymezeny plochy zeleně – zahrady a sady ZZ.

## **Charakteristika jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití**

### **Plochy bydlení hromadného BH**

Zahrnují pozemky stávajících bytových domů ve střední části obce, včetně souvisejících pozemků obytné zeleně, parkovacích ploch a řadových garáží. V těchto plochách se připouští stavby veřejných prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby garáží a přístřešků pro odstavení vozidel, stavby místních a účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Požaduje se zachování stávající výškové hladiny, koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, jde o stabilizované plochy.

### **Plochy rekreace individuální RI**

Zahrnují pozemky stávající rekreační zástavby v lokalitě Pod Lávovým proudem a dvě zastavitelné plochy, vymezené v téže lokalitě. Hlavním využitím těchto ploch jsou stavby pro rodinnou rekreaci, přípustné jsou stavby skleníků, altánů, pergol, apod., stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku pro stabilizované i zastavitelné plochy je stanoven na max. 0,20, aby nedošlo k přílišnému zahuštění zástavby; maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 1 NP a podkroví.

### **Plochy rekreace – zahrádkové osady RZ**

Zahrnují pozemky stávající zahrádkové osady Mexiko. Připouštějí se zde stavby pro rodinnou rekreaci, stavby skleníků, altánů, pergol, apod., stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší

a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku pro vymezené zastavitelné plochy je stanoven na max. 0,30, maximální výšková hladina případné nové výstavby je stanovena na 1 NP v souladu s výškovou hladinou stávajících zahrádkářských chat.

### **Plochy rekreace – oddechové plochy RO**

Zahrnují pozemky navržených pláží v lokalitě U Slezské Harty; jsou určeny pro extenzivní sportovní a rekreační aktivity, jejichž provozováním není podstatně narušen přírodní charakter území, s minimem přípustných staveb. Připouští se zde vybudování sportovišť přírodního charakteru, umístění dětských herních prvků a sportovního mobiliáře, stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a veřejných hygienických zařízení, stavby účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, dále pak stavby zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,20, protože realizací přípustných staveb nesmí být narušen přírodní charakter území, maximální výšková hladina případné nové výstavby se nestanovuje, protože pro stavby ekologických a informačních center a veřejných hygienických zařízení je obecně stanovena max. výšková hladina 1 NP.

### **Plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH**

Zahrnují pozemky vymezené zastavitelné plochy Z30 v lokalitě U Slezské Harty. Hlavním využitím této plochy jsou stavby a zařízení hromadné rekreace. Připouští se zde stavby a zařízení pro ubytování – hotely, penziony, turistické ubytovny, skupiny chat, bungalovy, autokempy, karavankempy, dětské tábory a veřejná tábořiště, stavby pro stravování, sport a tělovýchovu, stavby pro služby spojené s rekreací (např. půjčovny lodí a sportovních potřeb), stavby záchranného systému (např. stanoviště vodní záchranné služby, policie, vodní hlídky, apod.), služební byty, dále pak stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,20, aby byl zachován přírodní charakter lokality, maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 2 NP a podkroví.

### **Plochy rekreace jiné RX**

Zahrnují pozemky navrženého golfového areálu, a to pozemky vlastního osmnáctijamkového hřiště a pozemky tréninkového areálu – cvičné golfové plochy, golfové jamky, odpaliště, pískové překážky (bunkry). Připouští se zde terénní úpravy, stavby zařízení a sítí technické infrastruktury včetně přípojek, stavby vodních nádrží a dále stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože se zde připouští jen minimální rozsah staveb. Pro zajištění ochrany krajinného rázu nesmí být při realizaci a provozu golfového areálu narušeny historické krajinné struktury – kamenice včetně jejich vegetačního porostu, pro zajištění migrační průchodnosti krajiny se nepřipouští oplocení areálu.

### **Plochy občanského vybavení veřejného OV**

Zahrnují pozemky stávajících zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury – pozemky a stavby obecního úřadu, hasičské zbrojnice, kostela Nejsvětější Trojice a společen-

ského areálu Pergola. Hlavním využitím těchto ploch je občanské vybavení veřejné infrastruktury včetně ploch veřejných prostranství, přípustné jsou stavby a zařízení pro stravování, ubytování a obchod, stavby a zařízení pro nerušící služby, služební byty, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Požadavky prostorového uspořádání nejsou stanoveny, jde o stabilizované plochy, kde se nová výstavba nepředpokládá.

#### **Plochy občanského vybavení komerčního OK**

Zahrnují pozemky staveb a zařízení navrženého obslužného a provozního zázemí golfového areálu – golfový klub, kanceláře, technické zázemí areálu. Připouští se zde dále stavby pro ubytování, stravování, obchod a služby, avšak pouze pro zařízení související s golfovým areálem, dále stavby hospodářského zázemí areálu – dílny, sklady, stavby pro uskladnění golfového mobiliáře, apod., služební byty, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,50, maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 2 NP a podkroví.

#### **Plochy občanského vybavení – sport OS1, OS2, OS3**

Zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu (OS1) a pozemky navržené jízdrny (OS2) a veslařského klubu (OS3). Hlavním využitím těchto ploch jsou stavby a zařízení sportovních a tělovýchovných zařízení, přípustné jsou obecně ve všech vymezených plochách stavby pro stravování, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, pro plochu OS2 dále stavby ubytovacích zařízení a služební byty, stavby a zařízení pro chov, ustájení a pastvu koní a stavby a zařízení provozního zázemí jízdrny včetně skladů, dílen a přípravy krmiva, pro plochu OS3 stavby ubytovacích zařízení a služební byty. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje na 1 NP a podkroví, koeficient zastavění pozemku je pro plochu OS1 stanoven na max. 0,80 (protože převážnou část areálu tvoří zpevněné plochy hřiště), pro plochy OS2 a OS3 na max. 0,30.

#### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH**

Zahrnují pozemky stávajícího hřbitova. Připouští se zde pouze výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitova, stavby a zařízení pro kulturu a církve, veřejná zeleň včetně mobiliáře, stavby účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o plochy specifického charakteru, které stanovení těchto podmínek nevyžadují.

#### **Plochy občanského vybavení jiné OX**

Zahrnují jednak pozemek stávající stanice první pomoci vodní záchranné služby na břehu vodní nádrže Slezská Harta (OX2), jednak pozemky zastavitelné plochy, vymezené pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce. Jde o plochy monofunkční, určené pouze pro jediný konkrétní účel. Hlavním využitím plochy OX1 je tedy stavba rozhledny, plochy OX2 stavba stanice první pomoci vodní záchranné služby; pro obě plochy jsou přípustné stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek; jiné využití těchto ploch přípustné není. Pro plochu OX1 je stanovena maximální výšková hladina hřebene střechy 25 m od úrovně rostlého terénu, koeficient zastavění pozemku max. 0,10, pro plochu OX2 nejsou požadavky

prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveny, protože jde o stávající stavbu.

### **Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ**

Zahrnují stabilizované a navržené plochy veřejně přístupné zeleně. Připouštějí se zde pozemky drobných staveb pro účely kulturní, církevní, prodejní a stravovací do 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, informační zařízení, veřejná hygienická zařízení, prvky drobné architektury a mobiliáře, stavby dětských hřišť, stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná zeleň.

### **Plochy zeleně – zahrady a sady ZZ**

Zahrnují pozemky zastavitelné plochy, vymezené pro založení zahrad na jižním okraji zastavěného území. V této ploše jsou přípustné pouze stavby oplocení, stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Výšková hladina zástavby se nestanovuje, vyplývá z definice a charakteru přípustných staveb, koeficient zastavění pozemku pro vymezenou zastavitelnou plochu je stanoven na max. 0,10, protože hlavní funkcí těchto ploch je okrasná nebo produkční zeleň.

### **Plochy smíšené obytné venkovské SV**

Zahrnují převážnou většinu stabilizovaných i vymezených zastavitelných ploch. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (stavby pro rodinnou rekreaci) a výrobní (nerušící služby, tj. nevýrobní služby a drobná výroba, drobné domácí hospodářství). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Mezina je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná a v menším měřítku i rekreační zástavba. Jako přípustné využití v těchto plochách se stanovují stavby bytových domů (při zachování stanovené výškové hladiny), stavby pro rodinnou rekreaci, stavby zařízení občanského vybavení včetně staveb sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby a zařízení pro nerušící služby, pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, stavby pro sběr a třídění druhotných surovin a pro drobné domácí hospodářství (drobný chov, pěstební a skladovací činnost), stavby a zařízení veřejných prostranství (zálivy, zastávky a přístřešky hromadné dopravy, veřejná zeleň včetně mobiliáře, veřejná hygienická zařízení, apod.), stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby garáží a přístřešků pro odstavení vozidel, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku je stanoven v souladu se stávajícím charakterem zástavby na 0,40, maximální výšková hladina je stanovena v souladu s charakterem stávající zástavby na 1 NP a podkroví.

### **Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS**

Zahrnují pozemky stávajících silničních komunikací a pozemky stávajících a navržených místních a účelových komunikací, parkovacích a manipulačních ploch. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí včetně staveb a zařízení veřejných prostranství (zálivy, zastávky a přístřešky hromadné dopravy, veřejná zeleň včetně mobiliáře, veřejná hygienická

zařízení, apod.), staveb chodníků, stezek pro pěši a cyklostezek, staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a nezbytných přeložek vodních toků. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, u těchto ploch se předpokládá zpevnění v celém rozsahu.

### **Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TW**

Zahrnují pozemky stávajících a navržených plošných zařízení vodního hospodářství – pozemky stávajícího zdroje pitné vody, navržené úpravní vody s akumulací a navržených čistíren odpadních vod. Na těchto plochách se připouští kromě staveb a zařízení vodního hospodářství také stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek, parkovacích a manipulačních ploch a pozemky staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

### **Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická VZ**

Zahrnují pozemky stávajícího zemědělského výrobního areálu. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro zemědělství, připouští se také stavby skleníkových areálů a zahradnictví, stavby a zařízení na zpracování biologického odpadu (kompostárny) a biomas (silážní jámy, sušičky apod.), stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, pro skladování a lehký průmysl, pro civilní a požární ochranu a pro nerušící služby, dále pak stavby a zařízení občanského vybavení komerčního typu, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu, ubytovací zařízení pro potřeby zaměstnanců daného zařízení a služební byty, stavby garáží a přístřešků pro odstavení techniky, sběrný surovin, sběrné dvory, recyklační linky a kompostárny, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů, bioplynové stanice a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb se stanovuje na 12 m od úrovně rostlého terénu.

### **Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky WT**

Zahrnují plochy stávajících vodních toků a nádrží. Připouští se zde protipovodňová opatření, revitalizace vodních toků pro zajištění protipovodňové ochrany, technické vodohospodářské stavby (jezy, hráze, rybí přechody, apod.), stavby pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, stavby související nebo nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně účelových komunikací a přípojek, a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití (předpokládá se především křížení vodních toků), stavby chodníků a pěších stezek, cyklotras a cyklostezek (především křížení vodních toků), umístění přístavišť, kotvišť a mol, výsadba břehové zeleně, zpřírodnování břehů, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a realizace ÚSES.

### **Plochy zemědělské AZ**

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou rostlinnou výrobu a pastevní chov hospodářských zvířat a připouští se na nich v zásadě pouze takové stavby, které neohrozí jejich zemědělskou funkci a které nejsou v rozporu se zásadami ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu, tj. stavby a zařízení pro zemědělství sezónního charakteru (seníky, přístřešky pro pastevní chov, apod.), stavby a zařízení pro lesnictví, stavby místních a účelových komunikací, turistické trasy, cyk-

listické stezky a trasy, stavby ekologických a informačních center, hygienických zařízení a přístřešků pro turisty, stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav (účelové komunikace, vodohospodářská zařízení, protierozní opatření, realizace ÚSES), stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), terénní úpravy pro zlepšení organizace zemědělského půdního fondu, přičemž nesmí dojít k ohrožení vodního režimu území, kvality podzemních vod a obecně ochrany přírody, změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, výsadby dřevin, stavby studní, vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), dále pak stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny. Nepřípustné jsou, mimo jiné – viz další text – výsadby rychle rostoucích dřevin pro energetické využití (biomasa); tyto porosty zcela nevhodně narušují krajinný ráz.

### **Plochy lesní LE**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. s lesním hospodářstvím – stavby účelových komunikací, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby na vodních tocích a stavby vodních nádrží. Jako podmíněně přípustné využití – pouze mimo plochy lokálních biokoridorů ÚSES – jsou stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví včetně staveb a zařízení sloužících k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a stavby přístřešků pro turisty.

### **Plochy lesní jiné LX**

Zahrnují pozemky plochy změn v krajině, navržené ke zřízení lesoparku. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich rekreační funkcí, tj. stavby účelových komunikací, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, stavby ekologických a informačních center, hygienických zařízení a přístřešků pro turisty, stavby pro sport a rekreaci (sportovní mobiliář, herní prvky, fit stezky, atd.) přírodního charakteru, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby na vodních tocích a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,10, protože realizací přípustných staveb nesmí být narušen přírodní charakter území, maximální výšková hladina případné nové výstavby se nestanovuje, protože pro stavby ekologických a informačních center, veřejných hygienických zařízení a přístřešků pro turisty je obecně stanovena max. výšková hladina 1 NP.

## **Plochy přírodní NP**

Zahrnují pozemky územního systému ekologické stability nadregionálního významu, lokální biocentra, maloplošná zvláště chráněná území a registrované významné krajinné prvky; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení v podstatě vyloučena, přípustné jsou pouze stavby pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, stavby sítí technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy přírodní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, a to včetně přípojek i pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby na vodních tocích a stavby vodních nádrží.

## **Plochy smíšené nezastavěného území MN**

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (krajinnou zeleň), zejména břehové porosty vodních toků a ploch, zeleň historických krajinných struktur – kamenic, infiltrační pásy podél břehů vodní nádrže Slezská Harta, apod.; jejich součástí jsou i lokální biokoridory ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohroží jejich ekostabilizační funkci, tj. stavby místních a účelových komunikací, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, stavby přístřešků pro turisty, přístaviště, kotviště, mola, stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin, stavby studní, vodních nádrží, stavby na vodních tocích a stavby suchých nádrží (poldrů).

Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití ploch nezastavěného území vycházejí z § 18 odst. 5 stavebního zákona. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, stavby účelových komunikací a stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro všechny plochy nezastavěného území stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu
- pro plochy rekreace – oddechové plochy RO a pro plochy rekreace jiné RX se dále jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, a to proto, že tyto stavby jsou s rekreačním využitím uvedených ploch neslučitelné – jde o plochy pláží a plochy golfového areálu

- pro plochy lesní LE se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu; pro plochy lesní jiné LX dále také stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, které jsou neslučitelné s rekreační funkcí těchto ploch – jde o plochy lesoparku
- pro plochy přírodní NP se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability; plochy přírodní zahrnují území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny – nadregionální části a lokální biocentra ÚSES
- pro plochy smíšené nezastavěného území MN se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a historických krajinných struktur – plochy smíšené nezastavěného území zahrnují převážně vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména břehové porosty vodních toků a ploch, zeleň historických krajinných struktur – kamenic a zeleň infiltračních pásů podél břehů vodní nádrže Slezská Harta.

#### **G.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

---

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá ze stanovené koncepce rozvoje obce.

Jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury jsou vymezeny:

- stavba místní komunikace MK6 pro zajištění dopravní obsluhy navržené čistírny odpadních vod ČOV1 (VD1)
- stavba místní komunikace MK2 pro zajištění dopravní obsluhy stávajícího zdroje pitné vody (VD2).

Jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury jsou vymezeny:

- stavba čistírny odpadních vod ČOV1 včetně souvisejících staveb (VT1)
- stavba čistírny odpadních vod ČOV2 včetně souvisejících staveb (VT2).

Jde o stavby směřující ke zlepšení vybavení obce veřejnou infrastrukturou, v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 s prioritami č. 27, 28 a 30:

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.



- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezena opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability:

- opatření k zajištění funkce nadregionálního biokoridoru K102 včetně vložených lokálních biocenter (VU1, VU2, VU3, VU4, VU5, VU6, VU7, VU8, VU9) – nadregionální biokoridor K102MB je jako veřejně prospěšné opatření vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, které územní plán musí respektovat
- opatření k zajištění funkce lokálních biokoridorů LBK10 a LBK12 (VU10, VU11, VU12) – jde o opatření k založení chybějících částí uvedených lokálních biokoridorů; vytváření územního systému ekologické stability je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

#### **G.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, se nevymezují.

#### **G.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují.

### **H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Pro převážnou část stávající zástavby obce Mezina je typická souvislá, ale rozvolněná zástavba, s velkými výměrami pozemků; novější zástavba rodinných domů je realizována na pozemcích menších výměr a odpovídá spíše charakteru městské vilové čtvrti. Uvnitř zastavěného území nejsou ve větším rozsahu k dispozici ucelené plochy, které by byly vhodné pro rozsáhlejší novou výstavbu, výstavba uvnitř zastavěného území se dá předpokládat pouze v malém rozsahu. Znehodnocené plochy, vhodné k novému využití (k přestavbě) – brown-fields – se na území obce v podstatě nevyskytují, jedinou výjimkou je plocha provozního zázemí bývalého čedičového lomu v lokalitě pod Lávovým proudem; tato plocha je navržena k novému využití – pro stavby rodinné rekreace, nelze ji však vymezit jako plochu přestavby, protože neleží v zastavěném území.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tedy bylo nutno vymezit zastavitelné plochy pro budoucí rozvoj obce mimo zastavěné území.

Převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy, určené především pro novou obytnou, případně rekreační výstavbu – plochy smíšené obytné venkovské SV, včetně související dopravní a technické infrastruktury a včetně souvisejících ploch veřejných prostranství, dále pak plochy pro rozvoj zařízení rekreace a cestovního ruchu – sportovních zařízení, zařízení hromadné rekreace, případně specifická zařízení občanského vybavení – golfový areál, rozhledna.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2035 nárůst počtu obyvatel na cca 500 – 520.

Potřeba nových bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu, tj. cca k r. 2035, bude záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Nárůst druhého bydlení nelze fakticky tlumit. Odpad bytů je odhadován až na cca 0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 5 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba 10 bytů během 15 let.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 15 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což je však nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál obce, který je vhodné přiměřeně využít).

Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst o cca 100 – 130 obyvatel do r. 2035 vyvolá zvýšení potřeby o cca 40 – 45 bytů.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána do r. 2035 realizace cca 60 nových bytů. V územním plánu je vymezeno 10 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, jejichž celková kapacita je cca 50 rodinných domů (bytů). Plochy jsou tedy vymezeny v rozsahu o něco menším, než je odhadovaná demografická prognóza, s předpokladem, že část nových bytů bude realizována uvnitř zastavěného území, v rámci stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských – v zahradách nebo přístavbami a nástavbami stávajících staveb. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – ploch rekreace hromadné – rekreační areály RH, ploch rekreace rodinné RI, ploch občanského vybavení – sport OS (pro vybudování Jízdárny a veslařského klubu), plochy občanského vybavení komerčního OK (pro obslužné a provozní zázemí golfového areálu) a ploch občanského vybavení jiného OX (pro stavbu rozhledny na Venušině sopce) je v souladu s kritérii a požadavky stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník, kde je konkrétně uvedeno:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) **rozvoj rekreace a lázeňství,**
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik a sucha.

S rekreačním využitím území souvisí i vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – dopravy silniční DS Z27, která je určena pro vybudování parkoviště pro potřeby rekreačních návštěvníků vodní nádrže Slezská Harta.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny pro veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu v nezbytném rozsahu, zajišťujícím fungování obce. Vymezení těchto ploch je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, s prioritami č. 27, 28 a 30:

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – dopravy silniční DS jsou určeny pro výstavbu nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch.

Zastavitelné plochy technické infrastruktury – vodního hospodářství TW jsou určeny pro vybudování dvou čistíren odpadních vod a úpravní vody s akumulací.

Zastavitelné plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ jsou určeny pro založení nových ploch veřejně přístupné zeleně v návaznosti na navrženou obytnou zástavbu; vymezení těchto ploch vyplývá z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která na každé dva hektary zastavitelné plochy určené

pro obytnou výstavbu požaduje vymezit min. 1000 m<sup>2</sup> veřejných prostranství (bez započtení komunikací).

## I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Mezina leží v západní části Moravskoslezského kraje, ve střední části okresu Bruntál. Na severu obec sousedí s městem Bruntál (k.ú. Bruntál-město), na východě s obcemi Dlouhá Stráň (k.ú. Dlouhá Stráň) a Razová (k.ú. Razová), na jihu s odtrženou částí města Bruntál – Karlovcem (k.ú. Karlovec) a s obcí Nová Pláň (k.ú. Nová Pláň) a na západě s obcí Moravskoslezský Kočov (k.ú. Moravský Kočov) a krátkým úsekem v délce cca 35 m s obcí Lomnice (k.ú. Tylov).

Území obce Mezina přímo sousedí s městem Bruntál, což předurčuje vzájemné těsné vazby, zejména vyjíždku obyvatel Meziny za prací a za občanskou vybaveností do Bruntálu a naopak zájem obyvatel Bruntálu o výstavbu rodinných domů v Mezině a o rekreační využití – na území obce Mezina leží zahrádková osada Mexiko, využívaná především obyvateli Bruntálu, a zasahuje na ně vodní nádrž Slezská Harta, která se postupně stává významnou rekreační oblastí nadmístního významu.

Obec Mezina patří mezi jednoznačně příměstské obce spádového obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Bruntál a tvoří jeho přirozený spádový obvod.

Z hlediska širších dopravních vazeb prochází řešeným územím dopravní tah krajského významu – silnice II/452 Dolní Holčovice – Karlovice – Světlá Hora – Bruntál – Leskovec nad Moravicí – Bílčice, která zajišťuje nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Pro řešené území je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury prochází řešeným územím vedení distribuční vedení elektrické energie – VVN V 600 110 kV Horní Životice – Břidličná, distribuční vysokotlaké (VTL) plynovody s tlakem do 40 barů – VTL plynovod DN 300 Břidličná – Horní Benešov a dva paralelně vedené VTL plynovody DN 150 Bruntál – Mezina; dálkové optické kabely územím obce neprocházejí.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační a zemědělská. Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje zejména poloha obce v regionu, transformace osídlení po II. světové válce a vysoká míra nezaměstnanosti. Obecně je za omezující faktor nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.

Sídelní strukturu řešeného území, ale i celého spádového obvodu ORP Bruntál, do značné míry ovlivňuje nízká hustota osídlení (cca 60 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

Nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území je posílení hospodářských podmínek, zejména v návaznosti na podporu podnikání v obci i regionu (zejména ve městě Brun-

tál), přitom je však nutno minimalizovat negativní účinky na podmínky v životním prostředí, zejména na kvalitu bydlení a rekreační předpoklady území.

### **Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

V územním plánu jsou vazby na sousední obce a návaznosti sítí dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES na jejich vymezení v územních plánech sousedních obcí, převážně respektovány, s několika výjimkami.

V územních plánech sousedních obcí jsou obsaženy následující záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury, které mají vazbu na území obce Mezina:

- Koridor technické infrastruktury T-Z35, vymezený v Územním plánu Bruntál pro napojení obce Mezina na VTL plynovod; návaznost v Územním plánu Mezina je zachována.
- Plocha dopravní infrastruktury – zastavitelná plocha D-Z1, vymezená v Územním plánu Bruntál pro směrovou úpravu silnice II/452 v úseku na hranici s obcí Mezina. Rekonstrukce a modernizace silnice II/452 Bruntál – Mezina v předmětném úseku byla provedena v letech 2014 – 2015. Součástí stavby byla úprava směrového oblouku na hranici k.ú. Bruntál-město a k.ú. Mezina, rekonstrukce dvou mostních objektů, oprava opěrné zdi, přeložky inženýrských sítí a doplnění stávajícího systému povrchového odvodnění. V současné době je silnice II/452 je v řešeném území stabilizovaná, bez dopravních závad, a s žádnou přeložkou její trasy se již neuvažuje. Při další změně Územního plánu Bruntál by proto zastavitelná plocha D-Z1 měla být z územního plánu vypuštěna.
- Návrh cyklotrasy, vymezený v Územním plánu Moravskoslezský Kočov, pro propojení stávajících cyklotras č. 6161 v Mezině s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově; navržená cyklotrasa je vedena po stávající účelové komunikaci; návaznost v Územním plánu Mezina je zachována.

Vazby na územní systém ekologické stability, vymezený v územních plánech sousedních obcí, jsou respektovány, s jedinou drobnou odchylkou – lokální biokoridor ÚSES K15 (chybějící – navržený), vymezený v Územním plánu Bruntál, vybíhá v místě napojení na k.ú. Mezina krátkým úsekem nelogicky směrem k severu; v Územním plánu Mezina je provedeno přímé napojení lokálním biokoridorem LBK15 na nadregionální biokoridor K102; při další změně Územního plánu Bruntál by měl být severní úsek navrženého lokálního biokoridoru K15 vypuštěn.

### **J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V Územním plánu Mezina jsou navrženy následující záměry nadmístního významu, tj. záměry, které mají přímou vazbu na území sousedních obcí, ale nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5:

- Návrh plynofikace obce Mezina středotlakým plynovodem, napojeným na stávající VTL plynovod na území města Bruntálu; v Územním plánu Bruntál je pro toto napojení vymezen koridor technické infrastruktury T-Z35.

- Návrh cyklotrasy, která propojí stávající cyklotrasu č. 6161 v Mezině s cyklotrasou č. 6029 v Moravskoslezském Kočově; záměr je obsažen i v Územním plánu Moravskoslezský Kočov.

## K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Mezina neobsahuje žádné prvky regulačního plánu.

## L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MEZINA, ÚPRAVY PO PROJEDNÁNÍ

### L.1. Údaje o splnění Zadání Územního plánu Mezina

Zadání Územního plánu Mezina bylo schváleno Zastupitelstvem obce Mezina dne 25. 1. 2010 a jeho obsah je velmi výrazně poplatný době svého vzniku – stanoví požadavky, vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, která už není platná (Územní plán velkého územního celku Jeseníky, včetně Změny č. 1), požadavky vyplývající z územně analytických požadavků v již neaktuální verzi, požadavky vyplývající ze zákonů a vyhlášek, které již byly od doby schválení zadání novelizovány, apod. Také řada záměrů, ke kterým se zadání odkazuje, již není aktuální.

Zadání Územního plánu Mezina je tedy splněno přiměřeně, v souladu s platnou legislativou a s aktuální územně plánovací dokumentací a územně plánovacími podklady.

Požadavky Zadání Územního plánu Mezina jsou splněny takto:

#### a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

1. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009, vyplývají pro Územní plán Mezina (dále jen „ÚPN“) tyto požadavky:

- zohlednit dotčení řešeného území specifickou oblastí SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Kralický Sněžník,
- respektovat republikové priority.

*V současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5; kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Kralický Sněžník a republikové priority, stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, jsou v územním plánu respektovány – viz kap. B.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.*

2. Při zpracování ÚPN bude respektována závazná část nadřazené územně plánovací dokumentace – Územního plánu velkého územního celku Jeseníky (1994), vč. změny č. 1 (2002), ze kterého vyplývá:

- Respektovat směrové úpravy silnice č. II/452 Bruntál – Mezina.
- Respektovat osu nadregionálního biokoridoru 102 – NRBC Ptačí hora, údolí Opavy – NRBK 88. Respektovat regionální biocentrum Návrší (č. 350 Měděný vrch) západně od řešeného území, které do k.ú. Mezina nezasahuje.
- Respektovat maloplošné zvláště chráněné území přírody – Přírodní památka Lávodý proud u Meziny.

*Územní plán velkého územního celku Jeseníky, ve znění Změny č. 1, pozbyl platnost vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (v současné době ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5). Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, jsou v územním plánu respektovány, vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, je obsahem kap. B.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5.*

*K výše uvedeným požadavkům:*

*Směrové úpravy silnice II/452 již byly provedeny.*

*Nadregionální biokoridor K102 je v územním plánu vymezen.*

*Přírodní památka Lávodý proud u Meziny je respektována.*

3. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.

*Splněno, s drobnými odchylkami – viz kap. I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*

## **b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Respektovat rozbor udržitelného rozvoje území:

- V ÚPN jednotlivých obcí nepřipustit v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu budovami vyššími než asi 10 m a výstavbu větrných elektráren apod. Nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).

*Splněno s jedinou výjimkou – v územním plánu je vymezena plocha pro výstavbu rozhledny na Venušině sopce se stanovenou maximální výškovou hladinou 25 m; jde o záměr, směřující k posílení rekreační atraktivity území. Plochy pro novou obytnou výstavbu a pro nové stavby rodinné rekreace nejsou vymezeny v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny ani v lokalitách odlehlých od souvislé zástavby.*

- V ÚPN jednotlivých obcí podpořit zlepšení dopravní dostupnosti a technický rozvoj území (zejména pro dálkový přenos dat) umožňující i v odlehlých územích pracovní uplatnění obyvatel upřednostňujících bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, s kvalitním zázemím pro rekreaci v přírodě, dobrým životním prostředím. Podporovat rozvoj zařízení pro pobytovou rekreaci (občanské vybavení – ubytování, stravování, sport) s novými pracovními příležitostmi, tj. nikoliv realizací soukromých staveb pro rodinnou rekreaci.

*Dopravní dostupnost území obce Mezina je velmi dobrá, obec leží na trase silnice II/452. Rozvoj technické infrastruktury je v územním plánu navržen, zařízení pro dálkový přenos dat územní plán neřeší. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je v územním plánu vymezen dostatečný rozsah ploch – plochy pro vybudování golfového areálu, pro zařízení hromadné rekreace, pro vybudování jízdárny a veslařského klubu a pro stavbu rozhledny; plochy pro nové stavby rodinné rekreace jsou vymezeny v minimálním rozsahu.*

- V ÚPN jednotlivých obcí zejména vymezovat plochy smíšené obytné, které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, zemědělských staveb malého rozsahu) bez nežádoucích vlivů na životní prostředí a nad přípustnou míru obtěžování okolí v obytném území, které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.

*Splněno, převážná většina stabilizovaných i zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské.*

- V ÚPN jednotlivých obcí prověřit a podle potřeby vymezit nové plochy pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (např. mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch mimo silniční dopravu sloužících shromažďování, trhovému prodeji apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu – parčíky, sadové úpravy veřejné zeleně apod.; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu – hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v jednotlivých sídlech.

*Požadavek na vymezení ploch pro výstavbu zařízení veřejné infrastruktury je v obci Mezina bezpředmětný, vzhledem k velikosti obce a k sousedství města Bruntálu se s výstavbou nových zařízení tohoto typu v obci neuvažuje. Zastavitelné plochy veřejných prostranství s převahou zeleně jsou v územním plánu vymezeny v potřebném rozsahu, stávající obecně přístupný sportovně rekreační areál je pro potřeby obyvatel obce dostačující, zastavitelné plochy jsou vymezeny pro sportovní zařízení spíše specifického charakteru – pro vybudování jízdárny a veslařského klubu.*

- Intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách (včetně dopravní infrastruktury), zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území.

*Splněno, koeficient zastavění pozemku, stanovený pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, je nízký a umožňuje vsakování dešťových vod přímo v rámci vlastních pozemků.*

- Pro využívání území pro víkendové rekreace a pobytové rekreace i celostátního významu vymezovat plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi.

*V územním plánu je vymezena řada zastavitelných ploch a ploch změn v krajině, určených pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, na kterých lze očekávat vznik nových pracovních příležitostí; vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2019.*



- Zamezit výraznému znehodnocení krajiny na pohledově exponovaných místech a výrazné omezení prostupnosti krajiny uvažovanou rozsáhlou výstavbou.  
*V pohledově exponovaných lokalitách není nová výstavba navrhována, s výjimkou návrhu výstavby rozhledny na Venušině sopce; prostupnost krajiny nebude realizací záměrů, obsažených v územním plánu, omezena.*
- Zamezit výraznému omezení prostupnosti krajiny v okolí turisticky hojně navštěvované Venušiny sopky.  
*V bezprostředním okolí Venušiny sopky nejsou vymezeny žádné záměry, které by omezily prostupnost krajiny. Přístup k Venušině sopce po stávající účelové komunikaci, po které je vedena také turistická trasa a naučná stezka, je zachován beze změny.*
- Vymezit zastavitelné plochy na plochách v současném ÚPN určených pro veřejné pláže.  
*Pláže jsou v územním plánu vymezeny, nikoliv ale jako zastavitelné plochy, ale jako plochy změn v krajině a v rozsahu menším než tomu bylo v Územním plánu obce Mezina z r. 2002 – část ploch navržených pláží, vymezených v platném územním plánu je již aktuálně uvažována pro jiné využití, část je zarostlá vzrostlou zelení, kterou územní plán respektuje.*

## 2. Respektovat limity využití území:

- lokální biokoridory a lokální biocentra,
- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky a plochy a údolní nivy a veškeré plochy lesní a krajinné zeleně,
- významný krajinný prvek dobře dochovaná zahumenicová plužina na severovýchodním úpatí Venušiny sopky,
- památné stromy:
  - Dub letní (*Quercus robur*) u statku Slovákových na pozemku p.č. 1396/1,
  - Lípa velkolistá (*Tilia platyphylla*) na pozemku bývalé hájenky,
  - Javor mléč na pozemku na začátku obce,
  - Javor klen na pozemku p. č. 862/2 u Daňků,
- vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- meliorované plochy,
- záplavové území vodního toku Černý potok v ř.km 0,000 – 20,210 a aktivní zónu stanoveného záplavového území,
- nemovité kulturní památky (zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek):
  - 14380/8-132 farní kostel Nejsvětější Trojice s areálem,
  - 32402/8-2231 statek čp. 53 s areálem,
- vodovodní řád a jeho ochranné pásmo,
- ochranné pásmo I. a II. stupně zdroje vody pro veřejnou potřebu – studny,
- vedení VVN a VN a jejich ochranná pásma,
- trafostanice a jejich ochranná pásma,
- VTL plynovod a jeho ochranné a bezpečnostní pásmo,
- trasy podzemních komunikačních vedení a jejich ochranné pásmo,
- radioreléový spoj od obce Dlouhá Stráň k městu Rýmařov,
- radioreléový spoj od obce Dlouhá Stráň k obci Malá Morávka,
- silnice č. II/452, č. III/ 45211 a jejich ochranná pásma.

*Limity využití území jsou v územním plánu respektovány.*

### c) Požadavky na rozvoj území obce

1. Za přirozené spádové centrum nadřazené občanské vybavenosti považovat město Bruntál.

*Bere se na vědomí, rozvoj území obce tato skutečnost nijak zásadně neovlivní.*

2. Pro potřeby řešení UPN posoudit demografický vývoj a rozvojové trendy, které mohou ovlivnit využití řešeného území v období příštích 10 až 15 let.

*Splněno, vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu i balance pro potřebu zařízení technické infrastruktury jsou vztaženy k r. 2035.*

3. V územním plánu budou vymezeny plochy pro:

- bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce,
- rekreaci s upřednostněním hromadné rekreace,
- pláže,
- sportovní zařízení,
- občanskou vybavenost,
- služby,
- výrobu a skladování,
- technickou infrastrukturu,
- dopravní koridory.

*V zásadě splněno, s výjimkou ploch pro rozvoj výroby a skladování a dopravních koridorů; stávající výrobní areál je stabilizovaný, potřeba nových ploch pro výrobu a skladování nebyla zjištěna. Silniční síť je stabilizovaná, vymezení dopravních koridorů není zapotřebí.*

4. Při řešení územního plánu navázat na aktuální rozvojové záměry schválené územně plánovací dokumentace zpracované pro správní území obce Mezina.

*Splněno; koncepce rozvoje obce navazuje na koncepci stanovenou předchozím územním plánem, tj. Územním plánem obce Mezina z r. 2002, ovšem s přihlédnutím k aktuálním záměrům a aktuální zpracované projektové dokumentaci.*

5. Vymezit nezastavitelná území s ohledem na ochranu krajiny a přírody, zachování a doplnění prvků ÚSES, plochy zemědělské intenzivní i extenzivní výroby.

*Splněno, zájmy ochrany přírody a krajiny včetně vymezení ÚSES jsou v územním plánu respektovány.*

6. Vymezit plochy zasakovacích pásů určených k ochraně kvality vody v nádrži Slezská Harta a stanovit podmínky jejich užívání.

*Splněno, v územním plánu jsou infiltrační pásy vodní nádrže Slezská Harta vymezeny podle podkladů Povodí Odry, s.p., konkrétní podmínky jejich využití ale nebyly Povodím Odry s.p. stanoveny. V územním plánu jsou pozemky infiltračních pásů vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území MN a platí pro ně tytéž podmínky jako pro ostatní plochy tohoto typu.*

### d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

1. Při návrhu koncepce rozvoje obce navázat na stávající strukturu osídlení, zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území; orientačně vycházet ze schválené územně plánovací dokumentace.

*Splněno, kulturní, historické, urbanistické i přírodní hodnoty území jsou respektovány; koncepce rozvoje obce navazuje na koncepci stanovenou předchozím územním plánem, tj. Územním plánem obce Mezina z r. 2002, ovšem s přihlédnutím k aktuálním záměrům a aktuální zpracované projektové dokumentaci.*

2. Převzít do územního plánu vydaná a platná územní rozhodnutí a stavební povolení.  
*Platná územní rozhodnutí ani stavební povolení, která by se projevila v územním plánu, nebyla zjištěna.*
3. Navrhnout nové rozvojové plochy pro výstavbu.  
*Splněno, zastavitelné plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí území jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu.*
4. Provéřit a případně zapracovat do územního plánu záměry rozvoje obytné a rekreační výstavby.  
*Splněno, zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu i pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou v územním plánu vymezeny.*
5. Výrobní aktivity bez negativních vlivů na okolí (zejména na funkci bydlení a rekreace) soustřeďovat do již založených výrobních areálů, případně do nových, dopravně přístupných lokalit.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro rozvoj výrobních aktivit.*
6. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách apod.).  
*Splněno.*
7. Zachovat celistvost zemědělských ploch a jejich dostupnost pro zemědělské využívání.  
*Splněno, zastavitelné plochy, jsou až na výjimky (plocha pro výstavbu rozhledny, plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu na břehu vodní nádrže Slezská Harta) vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Větší omezení zemědělského obhospodařování krajiny představuje návrh vybudování golfového areálu – jde o záměr, který je v řešeném území dlouhodobě sledován a byl již obsažen v předchozím územním plánu, tj. v Územním plánu obce Mezina z r. 2002.*
8. Zajistit ochranu prostupnosti krajiny jak pro volně žijící zvěř, tak pro člověka.  
*Vymezením rozvojových ploch v územním plánu není prostupnost krajiny nijak významně omezena; golfový areál, který je nejrozsáhlejší plochou změn v území, nebude oplocen.*
9. V návrhu územního plánu respektovat stávající plochy zeleně a navrhnout jejich rozšíření na vhodné plochy, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch.  
*Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou respektovány a doplněny návrhem nových ploch veřejných prostranství s převahou zeleně; řešení způsobu úpravy těchto ploch není předmětem územního plánu.*
10. Stanovit minimální a maximální velikost pozemku pro stavbu rodinného domu.  
*Nesplněno; tento požadavek považujeme za neopodstatněný.*

11. Vymezit plochy určené pro hromadnou rekreaci.  
*Splněno, zastavitelná plocha hromadné rekreace je vymezena u vodní nádrže Slezská Harta.*
12. Zastavitelné plochy vymezovat tak, aby byla zachována přístupnost k vodní hladině, plážím a molům pro lodě.  
*Splněno, zastavitelné plochy na břehu vodní nádrže Slezská Harta nezasahují až k vodní hladině a ponechávají k ní volný přístup.*
13. Pro stavbu rodinného domu stanovit regulativ o 1 nadzemním podlaží s podkrovím o max. výšce 9,5 m nad upravený terén.  
*Splněno částečně – pro plochy smíšené obytné venkovské je stanovena maximální výšková hladina 1 NP a podkroví, konkrétní výška v metrech stanovena není.*
14. Zastavitelné plochy vymezit maximálně v takovém rozsahu, který prokáže nemožnost využití již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 3 stavebního zákona).  
*Vymezení zastavitelných ploch v podstatě přebírá zastavitelné plochy z předchozího územního plánu, jen s drobnými, nepodstatnými úpravami.*
15. Nenavrhovat žádnou výstavbu v lokalitě významného krajinného prvku dobře dochované záhumenicové plužiny na severovýchodním úpatí Venušiny sopky.  
*Splněno, na severovýchodním úpatí Venušiny sopky není navržena žádná výstavba.*
16. Nenavrhovat plochy pro výstavbu v lokalitě mezi přírodní památkou Lávodý proud u Meziny a silnicí II/452 vpravo u lomu směrem na Karlovec.  
*V lokalitě Pod Lávodým proudem jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro stavby rodinné rekreace – v obou případech jde o plochy, které jsou již k tomuto účelu využívány, s provizorními stavbami.*
17. Lokalitu za kostelem k VN směrem na Bruntál nezařazovat do zastavitelných ploch.  
*Splněno.*
18. Okolí Venušiny sopky směrem ke golfovému hřišti nezařadit do golfového hřiště (plochy rekreace a sportu, tuto plochu zařadit jako přírodní zónu přístupnou veřejnosti, bez oplocení a bez staveb. Ponechat stávající komunikaci a další napojení s vedlejšími lokalitami pouze pro pěší chůzi, popř. cyklostezku (nikoliv komunikaci pro os. vozidla).  
*Splněno, okolí Venušiny sopky je ponecháno přírodnímu a zemědělskému využití, komunikace pro motorová vozidla zde nejsou navrženy.*
19. Lokalitu za golfovým hřištěm zařadit do plochy s využitím pro výstavbu rodinných penzionů.  
*V územním plánu není vymezena žádná zastavitelná plocha, která by byla určena pouze pro stavby rodinných penzionů – v plochách smíšených obytných venkovských je výstavba penzionů obecně přípustná. Požadavek na konkrétní vymezení plochy pro výstavbu rodinných penzionů již není aktuální.*
20. Na celém území obce zamezit výstavbě staveb, které nejsou doplňkovými stavbami ke stavbě hlavní a pouze doplňují využití samostatných pozemků k rekreačním účelům.  
*Pozemky pro rekreační využití jsou jednoznačně vymezeny.*

21. Moravské lány za golfovým hřištěm zařadit do plochy přírodní, s přípustným využitím pro lesopark, bez možnosti umístění staveb s výjimkou mobiliáře. Zachovat biokoridor v šíři 100 m pro migraci zvěře.  
*Volná krajina mimo vymezené zastavitelné plochy a mimo plochy změn v krajině (navržený golfový areál) je převážně vymezena jako plochy zemědělské AZ, s možností umístění staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona; plochy přírodní se v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují jen ve výjimečných případech, převážně pro maloplošná zvláště chráněná území, pro biocentra ÚSES, apod. V dotčené lokalitě jsou jako plochy přírodní vymezeny pozemky registrovaného významného krajinného prvku Venušina sopka.*
22. Lokalitu směrem na Karlovec, u vody vlevo pod komunikací, nezařazovat do zastavitelných ploch.  
*Splněno, v uvedené lokalitě není vymezena žádná zastavitelná plocha.*
23. Lokalitu směrem z Meziny na Bruntál, před velkou zatáčkou, nezařazovat do zastavitelných ploch.  
*Splněno, v uvedené lokalitě není vymezena žádná zastavitelná plocha.*
24. V lokalitě na konci obce vpravo od komunikace na západ vymezit pouze zastavitelné plochy pro 3 RD.  
*Splněno.*
25. U lokality za Michálkovým (pod Venušinou sopkou směrem k obci) vymezit pouze zastavitelné plochy pro 2 RD.  
*Splněno.*
26. Lokalitu za Čihalovým (nad lokalitou 11 RD, Bruntálské lány), vypustit z ploch určených pro zastavění.  
*Splněno, v uvedené lokalitě není vymezena žádná zastavitelná plocha.*
27. Lokalitu u Slezské Harty za plážemi, navrhnout jako plochu s využitím pro rekreaci, sport a občanské vybavení, plochu parkoviště ponechat tak, jak je ve stávajícím územním plánu.  
*Splněno, využití této lokality vychází z koncepce předchozího územního plánu, ovšem s redukcí, vyvolanou nesouhlasným stanoviskem Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, uplatněným k návrhu územního plánu pro společné jednání – viz kap. L.2. Splnění Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Mezina po společném jednání.*
28. Lokalitu těsně u vodní hladiny – pláže, plocha k rekreaci a sportu přístupná veřejnosti, plochu ČOV ponechat tak, jako ve stávajícím územním plánu (technická vybavenost).  
*Splněno, využití této lokality vychází z předchozího územního plánu, s úpravami, vyvolanými jednak aktuálními záměry v této lokalitě, jednak nesouhlasným stanoviskem Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, uplatněným k návrhu územního plánu pro společné jednání; plocha navržené ČOV zůstala vzhledem k předchozímu územnímu plánu beze změny.*
29. Lokalitu u tzv. Ruského hřiště zařadit jako plochu pro občanské vybavenosti.  
*Lokalita nezjištěna.*
30. Lokalitu nad obecním úřadem zařadit jako plochu pro občanské vybavenosti.  
*Tento záměr již není aktuální.*

## **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

### **e 1) Občanské vybavení**

1. V návaznosti na analýzu demografického vývoje, analýzu udržitelného rozvoje a známé rozvojové záměry vymezit plochy občanského vybavení a případně je zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

*Zastavitelné plochy občanského vybavení jsou vymezeny pouze pro obslužné a provozní zázemí golfového areálu, pro vybudování nových sportovních areálů (jízďárna, veslařský klub) a pro stavbu rozhledny; záměry výstavby zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury obec nemá.*

2. Provéřit, případně do návrhu územního plánu doplnit nové požadavky na občanské vybavení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace a sportu a doprovodných služeb:

- Apartmánový typ bydlení
- Drobné penziony
- Malé zařízení hotelového typu
- Ostatní ubytovací zařízení
- Objekty stravování
- Doprovodná zařízení pro možnost provozování vodáckých sportů
- Zařízení služeb pro cykloturisty
- Otevřené i kryté sportoviště
- Dětská hřiště
- Plochy pro objekty služeb
- Sociální, zdravotní a rehabilitační zařízení.

*Viz předchozí bod; ubytovací zařízení, zařízení pro stravování, pro služby, sportovní zařízení, apod. lze realizovat v plochách smíšených obytných venkovských i v řadě jiných ploch s rozdílným způsobem využití, aniž by tato zařízení byla v územním plánu konkrétně navržena.*

### **e 2) Veřejná prostranství**

1. V návrhu územního plánu respektovat stávající plochy veřejných prostranství, navrhnout jejich rozšíření na další vhodné plochy, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch.

*Stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány a doplněny návrhem nových ploch veřejných prostranství s převahou zeleně; řešení způsobu úpravy těchto ploch není předmětem územního plánu.*

### **e 3) Doprava**

1. Provéřit úpravu trasy silnice II/452 od Bruntálu a křižovatku se silnicí III/45211, včetně navazujícího úseku.

*Rekonstrukce, modernizace a dílčí směrová úprava silnice II/452 v úseku Bruntál – Mezina proběhla v letech 2014 – 2015, v současné době je silnice II/452 územně stabilizovaná a nejsou navrhovány její úpravy.*

2. V rámci řešení územního plánu navrhnout šířkovou homogenizaci silnic druhé a třetí třídy. *Splněno v obecné rovině; rekonstrukce a modernizace uvedených silnic budou realizovány ve vymezených plochách dopravní infrastruktury – dopravy silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedosta-*

*tečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

3. Provéřit možnost úprav křižovatek s cílem zajistit potřebná rozhledová pole.  
*Splněno v obecné rovině; případné uvolnění rozhledových polí křižovatek je možno realizovat dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
4. Upravit napojení podružných komunikací na silnice i vzájemně a navrhnout uvolnění rozhledových polí křižovatek.  
*Jde o podrobnost nad rámec řešení územního plánu, úpravy napojení podružných komunikací i uvolnění rozhledových polí křižovatek budou realizovány dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
5. V souladu s uvažovanou zástavbou doplnit dopravní skelet obce.  
*Splněno; v územním plánu jsou navrženy nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch.*
6. Navrhnout parkovací plochy pro automobily návštěvníků objektů a zařízení občanské vybavenosti. Pro automobily návštěvníků území navrhnout parkoviště záchytná, koncová.  
*Splněno; pro parkování návštěvníků vodní nádrže Slezská Harta je navrženo nové parkoviště o kapacitě cca 200 parkovacích stání ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury – dopravy silniční Z27; realizace nových parkovacích a odstavných ploch se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách; další konkrétní nové parkovací plochy nejsou v územním plánu navrženy.*
7. Respektovat stávající cyklistické trasy. Vymezit případné nové cyklistické trasy.  
*Splněno; stávající cykloturistická trasa je respektována a je navržena nová cyklotrasa Mezina – Moravskoslezský Kočov; realizace cyklistických tras a stezek se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a zastavitelných plochách i ve volné krajině; v územním plánu jsou pro jejich výstavbu stanoveny obecné podmínky.*
8. Navrhnout zařízení pro lodní dopravu.  
*Splněno; pro lodní dopravu je u vodní nádrže Slezská Harta navržen přístav lodní dopravy Mezina „Nad soutokem“.*

#### **e 4) Technické vybavení**

##### **e 4.1) Vodní hospodářství**

###### **e 4.1.a) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU:**

1. Zachovat stávající způsob zásobování obce pitnou vodou. Bude vyhodnocena spotřeba a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch. Na základě vyhodnocení navrženo případné posílení kapacity vodovodu z jiných zdrojů.  
*Splněno; stávající způsob zásobování obce pitnou vodou z veřejného vodovodu je zachován; je navržena dostavba akumulace pitné vody (nový vodojem o objemu 2 x 30 m<sup>3</sup>), nová úpravna pitných vod a rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy.*

#### e 4.1.b) ODKANALIZOVÁNÍ, LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD:

1. Zachovat koncepci odkanalizování a likvidace odpadních vod stanovenou ÚPN Mezina z roku 2002.

*Splněno; koncepce likvidace odpadních vod, stanovená Územním plánem obce Mezina z r. 2002 je zachována, je navrženo odkanalizování obce systémem gravitační splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na novou obecní čistírnu odpadních vod. Nová čistírna odpadních vod je rovněž navržena pro odkanalizování navržených sportovních a rekreačních zařízení na břehu vodní nádrže Slezská Harta.*

#### e 4.1.c) VODNÍ TOKY A PLOCHY:

1. Koryta vodních toků nezatrubňovat.

*Splněno, zatrubnění vodních toků není navrženo.*

2. Kolem vodních toků ponechat v zastavěném území nezastavěný pás v šířce nezbytné pro výkon správy vodního toku.

*Splněno pro vymezené zastavitelné plochy, v zastavěném území nelze zajistit.*

### e 4.2) Energetika, spoje

#### e 4.2.a) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ:

1. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu během návrhového období.

*Splněno.*

2. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě a podle potřeby transformačního výkonu určit rozmístění nových trafostanic.

*Splněno, v územním plánu jsou navrženy dvě nové distribuční trafostanice.*

#### e 4.2.b) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM:

1. Zpracovat do územního plánu plošnou plynofikaci obce Mezina dle zpracovaného generelu plynofikace obce.

*Splněno.*

#### e 4.2.c) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM:

1. Obec nemá centrální tepelný zdroj ani neuvažuje o jeho zřízení. Problematiku zásobování teplem v nové zástavbě řešit lokálním vytápěním rodinných domů a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelské sféry.

*Splněno.*

2. V palivo-energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití zemního plynu s doplňkovou funkcí dřevní hmoty a elektrické energie.

*Splněno.*

### e 5) Nakládání s odpady

1. Tuhý komunální odpad bude nadále likvidován odvážením na skládku mimo řešené území.

*Bere se na vědomí, v územním plánu není navrženo žádné zařízení pro likvidaci odpadů.*



#### **f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

1. Respektovat architektonicky cenné stavby v řešeném území.  
*Splněno, architektonicky cenné stavby jsou v územním plánu respektovány.*
2. Respektovat památky místního významu – kapličky, kříže, pomníky, rázovité lidové stavby.  
*Splněno, památky místního významu jsou respektovány.*
3. Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty a jejího okolí. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny.  
*Splněno, maximální výšková hladina nové výstavby je stanovena na 1 NP a podkroví, resp. v některých plochách na 2 NP a podkroví, pouze pro stavbu rozhledny je stanovena výšková hladina od úrovně rostlého terénu 25 m, pro zemědělský areál 12 m. Stavba rozhledny ani případné nové stavby v zemědělském areálu nenaruší stavební dominantu obce – kostel Nejsvětější Trojice. Harmonické měřítko krajiny je zachováno.*
4. Respektovat při řešení návrhu využití území stavební a přírodní dominanty a významné vyhlídkové body.  
*Splněno, viz předchozí bod. Na významném vyhlídkovém bodu – Venušině sopce – je navržena výstavba rozhledny.*
5. Zapracovat do územního plánu lokální systém ekologické stability.  
*Splněno, v územním plánu je vymezen nadregionální biokoridor ÚSES K102 včetně vložených lokálních biocenter i doplňující lokální trasy.*
6. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.  
*Splněno, vzrostlá zeleň na nelesní půdě je respektována, včetně liniové zeleně historických krajinných struktur. Pro plochy golfového areálu je stanovena podmínka, že při realizaci a provozu golfového areálu nesmí být historické krajinné struktury narušeny.*
7. Respektovat registrovaný významný krajinný prvek Venušina sopka.  
*Splněno, registrovaný významný krajinný prvek Venušina sopka je respektován a vymezen jako plocha přírodní s velmi omezenými možnostmi využití.*
8. Nenavrhovat zastavitelné plochy ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.  
*Tento požadavek není zcela splněn, okrajově zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa zastavitelné plochy Z3, Z6, Z7, Z8, Z27 a Z28.*
9. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.  
*Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa není navržen; část lesního porostu na východním okraji území obce je navržena pro zřízení lesoparku, tedy k vybavení doplňkovým mobiliářem.*
10. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro neze-

mědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesním zákonem).

*Splněno; Metodický pokyn již ale pozbyl platnost a vyhodnocení záborů zemědělské půdy je provedeno podle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.*

11. Pro zástavbu přednostně využít ploch uvnitř zastavěného území obce, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější plochy. Mimo zastavitelné území v regulativech stanovit takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).

*Splněno přiměřeně; souvislejší plochy vhodné pro novou výstavbu nejsou v zastavěném území k dispozici, kromě toho je z důvodu ochrany krajinného rázu žádoucí zachovat poměr zastavěného a volného prostoru v sídle; síť zemědělských komunikací není narušena; požadavek na zachování funkčnosti meliorací je vzhledem problémům se suchem diskutabilní. Vybudování polní cestní sítě a společných zařízení je v plochách zemědělských přípustné.*

12. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

*Splněno.*

13. Zvážit návrh ochranných pásem kolem stávajících, případně navržených výrobních a technických zařízení.

*Návrh ochranných pásem není předmětem řešení územního plánu.*

14. Do těchto ochranných pásem nenavrhovat výstavbu zařízení vyžadujících hygienickou ochranu (školní a dětská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným, rekreačním účelům apod.).

*Viz předchozí bod.*

15. Provéřít a v maximální míře respektovat uspořádání krajiny a venkovského sídla, zachování panoramatických pohledů, charakteru a měřítka zástavby.

*Stávající uspořádání krajiny a sídla je respektováno v co možná největší míře, při vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj obce.*

16. Provéřít rozsah zastavitelných ploch území ve vazbě na historický půdorys obce.

*Vymezení zastavitelných ploch je v podstatě bez větších změn přebíráno z předchozího územního plánu, aby byla zajištěna kontinuita stavebního rozvoje obce.*

17. Provéřít a v maximální míře respektovat volnou krajinu a chránit ji jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

*Volná krajina je zachována bez větších zásahů, s výjimkou vymezení plochy pro vybudování golfového areálu. Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, který byl obsažen již v předchozím Územním plánu obce Mezina z r. 2002, a který je v souladu s koncepcí rekreačního využití vodní nádrže Slezská Harta.*

18. Provéřit a v maximální míře respektovat venkovskou krajinu, harmonické měřítko a vztahy v krajině, kulturní a přírodní dominanty.  
*Viz předchozí bod; kulturní a přírodní dominanty území jsou respektovány.*
19. Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území obce a platného územního plánu, nová zastavitelná území nad rámec platného územního plánu vymezovat výhradně v návaznosti na zastavitelná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.  
*Plošně rozsáhlejší rezervy pro novou obytnou výstavbu uvnitř zastavěného území nejsou k dispozici, vymezení zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu je v podstatě bez větších změn přebíráno z předchozího územního plánu. Zastavitelné plochy občanského vybavení, vymezené v územním plánu, jsou určeny pro zcela specifické využití, které nelze realizovat uvnitř zastavěného území (rozhledna, golfový areál, jízdárna, veslařský klub).*
20. Respektovat volnou krajinu a chránit ji jako podstatnou složku prostředí života obyvatel.  
*Viz bod č. 17 – jde o shodný požadavek.*
21. Provéřit umístování hromadných rekreačních zařízení a sportovních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) nad rámec stávajícího platného územního plánu ve vazbě na únosnost krajiny.  
*Zastavitelné plochy, vymezené pro výstavbu zařízení hromadné rekreace a sportovních zařízení, vycházejí, s drobnými korekcemi, z předchozího územního plánu. Plochy, vymezené pro vybudování golfového areálu, jsou rozsáhlejší, než byly vymezeny v předchozím územním plánu, areál je vymezen podle projektové studie Sportovní areál s 18-ti jamkovým golfovým hřištěm v lokalitě „Pod Venušinou sopkou“ v Mezině u Bruntálu (Ing. arch. Martin Janda, prosinec 2003).*
22. Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích nad rámec stávajícího platného územního plánu.  
*Plochy pro rezidenční areály nejsou v územním plánu vymezeny, zastavitelná plocha hromadné rekreace se (v redukováném vymezení) přebírá z předchozího územního plánu.*
23. Nad rámec stávajícího platného územního plánu nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k individuální rekreaci. Provéřit možnost zahušťování zástavby v zastavěném území.  
*V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy rekreace individuální RI, v lokalitě Pod Lávovým proudem. V obou případech jde o plochy, které jsou již rekreačně využívány, s provizorními stavbami.*
24. Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvale travní porosty, sady, zahrady).  
*Nelesní zeleň na zemědělské půdě – břehové porosty, zeleň historických krajinných struktur – je chráněna a nezasahují do ní žádné zastavitelné plochy. Pro plochy navrženého golfového areálu je stanoven požadavek, že při realizaci a provozu golfového areálu nesmí být narušeny historické krajinné struktury včetně vegetačních porostů. Veškeré plochy, navržené k záboru zemědělské půdy, tvoří trvalé travní porosty, protože orná půda se na území obce ve skutečnosti prakticky nevyskytuje.*

25. Preferovat v území, které bude obtížně zapojitelné na obecní kanalizaci a centrální ČOV, akumulaci splaškové odpadní vody z trvale obydlených i z rekreačních objektů a areálů v žumpách (bezodtokých akumulačních jímkách) s vývozem na ČOV.  
*V územním plánu je navrženo vybudování kanalizace zakončené na ČOV jednak pro soustředěnou zástavbu obce (ČOV1), jednak pro rekreační lokalitu u vodní nádrže Slezská Harta (ČOV2). Odpadní vody z rozptýlené zástavby, která není ekonomicky napojitelná na navrženou kanalizaci, budou likvidovány individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu nebo do podmoku, nebo akumulovány v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadních vod na nejbližší ČOV.*
26. Při rekonstrukci či výstavbě nových trafostanic preferovat zděné nebo kioskové trafostanice před stožárovými.  
*Tento požadavek nelze do územního plánu zapracovat – jde o podrobnost nad rámec územního plánu.*
27. Provéřit a zapracovat dokument „Návrh režimových opatření k ochraně jakosti vody v údolní nádrži Slezská Harta“.  
*Splněno.*
28. Provéřit a zapracovat volný prostor v šířce přibližně 100 m mezi zátopou údolní nádrže Slezská Harta a hranicemi ploch pro zástavbu.  
*Tento požadavek je v zásadě splněn, s výjimkou plochy vymezené pro výstavbu veslařského klubu a plochy vymezené pro stavbu ČOV2. V obou případech jde o zařízení, u kterých je nezbytné, aby byly umístěny co nejbližší vodní plochy.*

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

1. Podle potřeby vymežit v územním plánu veřejné prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství).  
*Splněno, v územním plánu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření pro zajištění funkce nadregionálního biokoridoru K102 včetně vložených biocenter a pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů.*

#### **h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

1. Zapracovat záplavové území vodního toku Černý potok v ř.km 0,000 – 20,210 a aktivní zónu stanoveného záplavového území.  
*Splněno.*

#### **i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

1. Zamezit výraznému znehodnocení krajiny na pohledově exponovaných místech a výrazné omezení prostupnosti krajiny uvažovanou rozsáhlou výstavbou.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, na nichž by bylo uvažováno s rozsáhlou výstavbou, která by mohla znehodnotit pohledově exponované lokality.*

**j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu města v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

1. Požadavky nejsou stanoveny.

*Bere se na vědomí.*

**k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

1. U zastavitelných ploch většího rozsahu bude stanoveno prověření změn jejich využití územní studií.

*V územním plánu není vymezena žádná zastavitelná plocha, ve které by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno zpracováním územní studie. Pro obě rozsáhlejší lokality, vymezené pro obytnou výstavbu (plochy Z6, Z8 a Z11), je v územním plánu navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura i veřejná prostranství. Pro zastavitelnou plochu hromadné rekreace, situovanou u vodní nádrže Slezská Harta, není požadavek na zpracování územní studie stanoven, protože celá plocha může být využita např. pro autokemp.*

**l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

1. Požadavky nejsou stanoveny.

*Bere se na vědomí.*

**m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

1. Územní plán Mezina je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení územního plánu Mezina v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, zejména s ohledem na ÚSES a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

*Splněno, posouzení vlivů Územního plánu Mezina na životní prostředí je obsahem samostatného elaborátu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mezina na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ing. Jarmila Paciorková, červenec 2020).*

2. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – "Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje", "Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje", "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje", "Program snižování emisí", "Program zlepšování kvality ovzduší, případně další.

*Splněno.*

3. Součástí návrhu územního plánu Mezina bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

*Splněno, viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mezina na udržitelný rozvoj území.*

**n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

1. Požadavky nejsou stanoveny.

*Bere se na vědomí.*

**o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

1. Bude dodržen obsah členění ÚP podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., pokud není dále uvedeno jinak.

*Splněno, územní plán je zpracován v souladu s platnou legislativou.*

2. ÚP bude zpracován digitálně nad katastrální mapou.

*Splněno.*

3. Návrh ÚP bude pro účely společného jednání odevzdán ve dvou vyhotoveních.

*Splněno.*

4. Upravený návrh ÚP podle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem bude odevzdán pro účely veřejného projednání ve dvou vyhotoveních.

5. Bude-li nutné na základě veřejného projednání návrh územního plánu upravit, bude odevzdán výsledný návrh ÚP ve čtyřech vyhotoveních. Nebude-li vyžadována na základě veřejného projednání úprava návrhu, budou dotištěna další dvě vyhotovení návrhu. Výsledný návrh bude odevzdán spolu s datovým nosičem.

**ÚP bude obsahovat:**

**A) Textovou část**

- a) vymezení zastavěného území,
- b) koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- i) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

#### **B Grafickou část**

1. Výkres základního členění území 1: 5 000
2. Hlavní výkres 1 : 5 000
3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1: 5 000

#### **Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:**

##### **A Textovou část:**

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) údaje o splnění zadání,
- c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území,
- d) informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno,
- e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- f) postup při pořízení územního plánu,
- g) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- h) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- i) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- j) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- k) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
- l) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno,
- m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- n) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění,
- o) vyhodnocení připomínek.

Části uvedené pod písmeny a) až e) zpracuje projektant, ostatní části doplní pořizovatel podle výsledků projednání.

##### **B Grafickou část:**

1. Koordinační výkres 1 : 5 000
2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
3. Širší vztahy 1 : 25 000

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. V textové části ÚP bude uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtů výkresů ÚP. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezování ploch budou řádně zdůvodněny.

*Obsah Územního plánu Mezina je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 24. 10. 2020.*

## **L.2. Splnění Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Mezina po společném jednání**

Po projednání návrhu Územního plánu Mezina dle § 50 stavebního zákona byly na základě uplatněných stanovisek a připomínek provedeny úpravy návrhu územního plánu.

Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Mezina po společném jednání, zpracované pořizovatelem v říjnu 2021, byly splněny takto:

1. Zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR požadavky ze stanoviska Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru sp. zn. 103468/2020-1150-OÚZ-BR, MO 237982/2020-1150 ze dne 17.08.2020, text:  
„Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a WN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)".*Splněno, požadovaný text je do Odůvodnění územního plánu doplněn.*
2. U plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky WT u přípustného využití vypustit odrážku: - pozemky staveb malých vodních elektráren – *splněno*.
3. Z návrhu ÚPN vypustit plochu SV Z15 – *splněno*.
4. Plochu SV Z4 zmenšit tak, aby její vzdálenost od lesního pozemku byla alespoň 30 m. Navrhovaná plocha SV Z4 je nevhodně navržena v ochranném pásmu lesa.  
*Splněno*.
5. U ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ, plochy RH, OK, OS2, OS3, SV, VZ, AZ, LE, NP, MN, LX u přípustného využití vypustit v poslední odrážce text: - s max. rozlohou 2000 m<sup>2</sup>, vodních náhonů a nezbytných přeložek a úprav vodních toků – *splněno*.



6. U ploch technické infrastruktury – vodní hospodářství TW u přípustného využití vypustit v poslední odrážce text: pozemky staveb nezbytných přeložek a úprav vodních toků – *splněno*.
7. U plochy rekreace – oddechové plochy RO stanovit koeficient zastavění např. 0,20 – *splněno*.
8. U plochy lesní jiné LX stanovit koeficient zastavění např. 0,10 – *splněno*.
9. U plochy rekreace jiné RX u přípustného využití vypustit text: pozemky staveb místních a účelových komunikací, chodníků a stezek, stavby na vodních nádržích. U podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu doplnit text o ochraně kamenic včetně vegetačních porostů.  
*Splněno s úpravou; text o ochraně kamenic včetně vegetačních porostů je doplněn, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší a stavby vodních nádrží jsou v přípustném využití po konzultaci s orgánem ochrany přírody ponechány – jednak jsou tyto stavby běžnou součástí golfových areálů, tedy hlavního využití ploch rekreace jiné RX, jednak do doby realizace golfového areálu zůstávají tyto plochy stále plochami zemědělskými, ve kterých jsou tyto stavby přípustné.*
10. U ploch rekreace hromadné – rekreační areály RH, občanského vybavení veřejného OV, občanského vybavení komerčního OK, občanského vybavení – sport OS1 až OS3 a smíšené obytné venkovské SV u nepřípustného využití upravit text u pozemků a staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů takto: pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách (tedy vypustit čárky) – *splněno*.
11. U plochy občanského vybavení jiné OX u přípustného využití vypustit text: pozemky staveb účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší – *splněno*.
12. U plochy smíšené nezastavěného území MN u přípustného využití vypustit text: staveb nezbytně nutných přeložek vodních toků – *splněno*.
13. Plochu RI Z25 zmenšit tak, aby její vzdálenost od lesního pozemku byla alespoň 30 m – *splněno*.
14. Zastavitelnou plochu RH Z30 zmenšit tak, aby její vzdálenost od lesního pozemku byla alespoň 50 m a zároveň aby dosahovala max. 1/3 současné výměry – *splněno*.
15. V části I. A "Textová část", v kapitole D.2. "Technická infrastruktura" v bodě 3 bude za text: „Fotovoltaické panely instalované na budovách se připouštějí ve všech plochách zastavěného území“ doplněn text: "s výjimkou objektů kulturních památek, památek místního významu a historických objektů s tradičními šikmými střešními rovinami" – *splněno*.
16. V části 1. A "Textová část", kapitole B. "Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot" v bodě 11 bude za text: "Při stavební činnosti v území je třeba respektovat území s archeologickými nálezy" doplněn text: "kterým je celé území řešené územním plánem" – *splněno*.
17. V odůvodnění územního plánu v části II. A "Textová část", kapitole G.2.3.2. "Ochrana kulturních a historických hodnot" budou doplněna území s archeologickými nálezy UAN II – středověké a novověké jádro obce, ID SAS: 15342 a území UAN III – ostatní řešené

území – *splněno*.

18. V koordinačním výkresu v legendě u vyznačeného území s archeologickými nálezy bude upřesněno: "území s archeologickými nálezy – UAN II – středověké a novověké jádro obce" a v poznámce legendy bude uveden text: *"Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů" – splněno.*
19. Pozemky parc. č. st. 123, parc. č. 178/2 v k.ú. Mezina zahrnout do plochy SV (nachází se zde stávající stavba rodinného domu č.p. 114) – *splněno*.
20. U definice koeficientu zastavění pozemku (KZP) doplnit do textu *„k celkové ploše stavebního pozemku nebo zastavěného stavebního pozemku“ – splněno.*
21. U plochy RZ zvýšit koeficient zastavění pozemku (KZP) na max. 0,30 – *splněno*.
22. U plochy RI vypustit text: *„pro stabilizované i zastavitelné plochy“*, toto vyplývá z F.2.c) – *splněno*.
23. Do definice pojmů doplnit definici pojmu *„rekreační středisko“ – pojem „rekreační středisko“ není do definice pojmů doplněn; tento pojem byl z přípustného využití ploch rekreace hromadné – rekreační areály RH vypuštěn (používá se spíše pro rekreační lokality – jako např. středisko zimní rekreace) a nahrazen výčtem staveb a zařízení pro ubytování; definice těchto staveb a zařízení jsou do územního plánu doplněny.*
24. Plochy lesní LE – u podmíněně přípustných staveb nejsou uvedené podmínky přípustnosti – doplnit, popř. vypustit nebo zařadit do přípustných nebo nepřípustných staveb – *splněno, podmínky přípustnosti jsou doplněny.*
25. Doplnit F.2. e) Přípojky na inženýrské sítě a studny jako zdroj vody se připouští ve všech funkčních plochách zastavěného i nezastavěného území bez zohlednění účelu užívání stavby, pro kterou jsou zřizovány – *splněno*.
26. Uvedení Územního plánu Mezina do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými dne 22.12.2010, které nabýly účinnosti dne 04.02.2011, a jsou platné ve znění aktualizace č. 1, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 ze dne 13.09.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018, a ve znění aktualizace č. 5, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 ze dne 17.06.2021, která nabyla účinnosti dne 31.07.2021 – *splněno, viz kap. B.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5.*
27. Uvedení Územního plánu Mezina do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou dne 15.04.2015, ve znění aktualizací č. 2 a 3 schválených vládou dne 02.09.2019, vězněm aktualizace č. 5 schválené vládou dne 17.08.2020 a ve znění aktualizace č. 4 schválené vládou dne 12.07.2021 – *splněno, viz kap. B.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mezina s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.*

Nad rámec Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Mezina po společném jednání jsou provedeny dvě další úpravy, obě v lokalitě u Slezské Harty:

- Je vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení jiná OX2, která zahrnuje pozemek stávající stanice první pomoci vodní záchranné služby; pro tuto stavbu bylo rozhodnutím Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, č. 405/2021 ze dne 28. 6. 2021 (č.j. MUBR/45362-21/kol-Výst. 4549/20021/kol) vydáno dodatečné povolení stavby; zároveň byl zpracován geometrický plán na oddělení stavebního pozemku 424 st. a podán návrh na vklad tohoto pozemku do katastru nemovitostí.
- V návaznosti na redukci zastavitelné plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH Z30 (viz předchozí bod č. 14) se z návrhu územního plánu vypouští vymezená plocha změn v krajině – plocha rekreace – oddechová plocha RO K11. Tato plocha byla v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezena pro zřízení pláží navazujících na zastavitelnou plochu rekreace hromadné – rekreační areály RH Z30; po její redukci však již na uvedenou plochu nenavazuje a vytvoření pláží tak v tomto místě postrádá logiku, zároveň jde o pozemek zarostlý vzrostlou zelení, kterou je žádoucí v krajině zachovat.

#### M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – prosinec 2021

#### Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		Zábor zemědělské půdy (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>		
RI	Plochy rekreace individuální	0,38
RH	Plochy rekreace hromadné – rekreační areály	2,13
OK	Plochy občanského vybavení komerčního	2,35
OS	Plochy občanského vybavení – sport	0,47
OX	Plochy občanského vybavení jiné	0,08
PZ	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně	0,48
ZZ	Plochy zeleně – zahrady a sady	0,43
SV	Plochy smíšené obytné venkovské	9,39

DS	Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční	1,40
TW	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	0,47
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>17,58</b>
<b>Plochy změn v krajině</b>		
RO	Plochy rekreace – oddechové plochy	0,76
RX	Plochy rekreace – jiné	64,76
LX	Plochy lesní jiné	0,09
NP	Plochy přírodní	1,61
MN	Plochy smíšené nezastavěného území	0,93
<b>Plochy změn v krajině celkem</b>		<b>68,15</b>
<b>Zábor celkem</b>		<b>85,73</b>

### Posouzení záboru zemědělských pozemků

V řešeném území jsou zastoupeny půdy všech pěti tříd ochrany, přičemž půdy v I. třídě ochrany se nacházejí v jižní části území obce, půdy ve II. třídě ochrany převážně v údolní nivě Moravice. Na zastavěnou část obce navazují půdy převážně ve IV. a V. třídě ochrany.

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 17,58 ha, z toho je 2,87 ha v I. třídě ochrany, 0,24 ha ve II. třídě ochrany, 5,09 ha ve III. třídě ochrany, 0,39 ha ve IV. třídě ochrany a 8,99 ha v V. třídě ochrany; část ploch je odvodněna.

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené plochy změn v krajině představuje 68,15 ha, z toho je 2,39 ha v I. třídě ochrany, 7,31 ha ve III. třídě ochrany, 10,15 ha ve IV. třídě ochrany a 48,30 ha v V. třídě ochrany; část ploch je odvodněna. Největší část z předpokládaného záboru pro plochy změn v krajině představuje zábor pro navržený golfový areál (64,76 ha).

Zábor je vymezen pro následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

### Zastavitelné plochy

#### Plochy rekreace individuální RI

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha Z25 – 0,18 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající rekreační zástavbu; v předchozím územním plánu byla tato plocha navržena pro obytnou výstavbu, lokalita je však pro obytnou výstavbu vzhledem k lokalizaci, ke konfiguraci terénu a neexistenci sítí technické infrastruktury nevhodná.
- Zastavitelná plocha Z26 – 0,20 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na pozemcích, které byly v minulosti součástí areálu čedičového lomu; pro rekreaci je již zčásti využívána.

#### Plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha Z30 – 2,13 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany; plocha je vymezena u vodní nádrže Slezská Harta a je určena pro výstavbu zařízení hromadné rekreace, bez bližšího určení; s rekreačním využitím této lokality se dlouhodobě uvažuje,

v předchozím územním plánu byla tato plocha navržena pro výstavbu hotelu a autokempu, v o něco menší rozloze.

### **Plochy občanského vybavení komerčního OK**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha Z9 – celkem 2,35 ha zemědělské půdy, z toho je 1,96 ha ve III. třídě ochrany, 0,39 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužného a provozního zázemí navrženého golfového areálu; s vybudováním golfového areálu v této lokalitě se dlouhodobě uvažuje, v předchozím územním plánu byla v této lokalitě rovněž vymezena plocha pro zázemí golfového hřiště, v poněkud odlišném vymezení a větší rozloze.

### **Plochy občanského vybavení – sport OS2, OS3**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha Z5 – celkem 0,43 ha zemědělské půdy, z toho je 0,02 ha ve IV. třídě ochrany, 0,41 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování jízдарny, v proluce mezi stávající zástavbou.
- Zastavitelná plocha Z28 – 0,04 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany; plocha je vymezena u vodní nádrže Slezská Harta a je určena pro výstavbu veslařského klubu (vymezená zastavitelná plocha je podstatně větší, ale tvoří ji převážně nezemědělské pozemky); s rekreačním využitím této lokality se dlouhodobě uvažuje, v předchozím územním plánu byla tato plocha navržena k rekreačnímu využití – jako pláž.

### **Plochy občanského vybavení jiné OX**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha OX1 Z24 – 0,08 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro stavbu rozhledny.

### **Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha Z3 – 0,28 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro veřejné prostranství s převahou zeleně v návaznosti na sousední vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z6 a Z8, na základě vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která na každé dva hektary zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu požaduje vymezit min. 1000 m<sup>2</sup> veřejných prostranství (bez započtení komunikací).
- Zastavitelná plocha Z12 – 0,20 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro veřejné prostranství s převahou zeleně v návaznosti na sousední vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou Z11, na základě vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která na každé dva hektary zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu požaduje vymezit min. 1000 m<sup>2</sup> veřejných prostranství (bez započtení komunikací).

## **Plochy zeleně – zahrad a sadů ZZ**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha Z13 – 0,43 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro založení zahrad s možností oplocení a staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků; v podstatě jde o změnu kultury.

## **Plochy smíšené obytné venkovské SV**

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2035 nárůst počtu obyvatel na cca 500 – 520. Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 60 bytů do r. 2035. V územním plánu je vymezeno 10 zastavitelných ploch smíšených obytných SO, jejichž celková kapacita je cca 50 rodinných domů (bytů); plochy jsou tedy vymezeny v poněkud nižším rozsahu, než uvádí demografická prognóza. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

- Zastavitelná plocha Z4 (Sever) – 0,36 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena na severním okraji stávající zástavby.
- Zastavitelné plochy Z6 (U Rozcestí I.) – 2,13 ha zemědělské půdy, z toho je 0,29 ha ve IV. třídě ochrany, 1,84 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jihovýchodním okraji zastavěného území; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelné plochy Z8 (U Rozcestí II.) – 2,04 ha zemědělské půdy, z toho je 1,10 ha ve III. třídě ochrany, 0,94 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jihovýchodním okraji zastavěného území; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z11 (Jih) – 2,83 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jižním okraji zástavby obce; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z14 (Bruntálské lány ) – 0,25 ha zemědělské půdy, z toho je 0,08 ha ve IV. třídě ochrany, 0,17 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na severním okraji zastavěného území a je určena pro rozšíření pozemků stávající obytné zástavby.
- Zastavitelná plocha Z17 (Kočovské lány I.) – 0,57 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena na západním okraji zastavěného území; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu, ve větším rozsahu a část z ní je již zastavěna.
- Zastavitelná plocha Z20 (Za Potokem) – 0,37 ha zemědělské půdy, z toho je 0,02 ha ve III. třídě ochrany, 0,35 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jižním okraji zastavěného území.
- Zastavitelná plocha Z21 (Kočovské lány II.) – 0,23 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena na západním okraji zastavěného území a je určena pro rozšíření pozemků stávající obytné zástavby, nikoliv pro výstavbu nových rodinných domů.
- Zastavitelná plocha Z22 (Kočovské lány III.) – 0,30 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena na západním okraji zastavěného území.

- Zastavitelná plocha Z23 (Pod Venušinou sopkou) – 0,31 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; je vymezena na jižním okraji zastavěného území.

#### **Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS**

V územním plánu je vymezeno šest zastavitelných ploch:

- Zastavitelná plocha Z2 – 0,06 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace MK6 pro zajištění příjezdu k navržené obecní čistírně odpadních vod; jde o veřejně prospěšnou stavbu.
- Zastavitelná plocha Z7 – 0,27 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace MK5 v lokalitě U Rozcestí, pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z6 a Z8; přibližně v téže trase byla navržena komunikace již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z10 – 0,50 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace MK4 v lokalitě Jih, pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z11 a zároveň pro příjezd k navrženému golfovému areálu.
- Zastavitelná plocha Z16 – 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace MK2 pro zajištění dopravní obsluhy vrtu – zdroje pitné vody; jde o veřejně prospěšnou stavbu.
- Zastavitelná plocha Z18 – 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace MK3 v lokalitě Kočovské lány I., pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z17.
- Zastavitelná plocha Z27 – 0,51 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany; plocha je vymezena v lokalitě U Slezské Harty pro vybudování parkoviště pro rekreační návštěvníky vodní nádrže Slezská Harta; se stavbou parkoviště v této lokalitě se dlouhodobě počítá, plocha byla pro stavbu parkoviště navržena již v předchozím územním plánu.

#### **Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TW**

V územním plánu jsou vymezeny tři zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha Z1 – 0,18 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obecní čistírny odpadních vod; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z19 – 0,10 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování úpravny vody s akumulací; jde o stavbu ve veřejném zájmu.
- Zastavitelná plocha Z29 – 0,19 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování čistírny odpadních vod u Slezské Harty, pro zajištění likvidace odpadních vod z navržené rekreační výstavby a sportovních zařízení; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.

#### **Plochy změn v krajině**

##### **Plochy rekreace jiné RX**

- Plocha změn v krajině K1 – 5,35 ha zemědělské půdy, z toho je 4,72 ha ve III. třídě ochrany, 0,63 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování golfového areálu –

pro plochy tréninkové části areálu; záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu (v menším rozsahu) a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty.

- Plocha změn v krajině K2 – 59,41 ha zemědělské půdy, z toho je 1,34 ha v I. třídě ochrany, 1,85 ha ve III. třídě ochrany, 10,15 ha ve IV. třídě ochrany a 46,07 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování golfového areálu – pro část vlastního osmnáctijamkového hřiště; záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu (v menším rozsahu) a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty.

#### **Plochy lesní jiné RX**

- Plocha změn v krajině K3 – 0,09 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; jde o okrajovou část plochy, která je vymezena pro zřízení lesoparku (zbývající část se týká lesních pozemků).

#### **Plochy rekreace – oddechové plochy RO**

- Plocha změn v krajině K10 – 0,76 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany; plocha je vymezena pro zřízení pláží u vodní nádrže Slezská Harta, v návaznosti na další navržené plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v této lokalitě; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, který byl obsažen již v předchozím územním plánu. Vzhledem k navrženému využití dotčených pozemků (pláže) může být plocha jako trvalý travní porost i nadále zemědělsky využívána.

#### **Plochy přírodní NP**

- Plochy změn v krajině K4, K5 a K6 – celkem 1,61 ha zemědělské půdy, z toho je 0,40 ha ve III. třídě ochrany, 1,21 ha v V. třídě ochrany; plochy jsou vymezeny pro založení chybějících částí nadregionálního biokoridoru ÚSES K102 (v územním plánu s označením NRBK3 a NRBK7); jde o veřejně prospěšná opatření.

#### **Plochy smíšené nezastavěného území MN**

- Plochy změn v krajině K7, K8 a K9 – celkem 0,93 ha zemědělské půdy, z toho je 0,29 ha v I. třídě ochrany, 0,34 ha ve II. třídě ochrany a 0,30 ha v V. třídě ochrany; plochy jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů LBK10 a LBK12; jde o veřejně prospěšná opatření.



## Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z25	RI	0,18					0,18					
Z26	RI	0,20					0,20					
celkem RI		0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,00				
Z30	RH	2,13	2,13									
celkem RH		2,13	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Z9	OK	2,35			1,96		0,39					
celkem OK		2,35	0,00	0,00	1,96	0,00	0,39	0,00				
Z5	OS2	0,43				0,02	0,41					
Z28	OS3	0,04	0,04							ANO		
celkem OS		0,47	0,04	0,00	0,00	0,02	0,41	0,00				
Z24	OX	0,08			0,08							
celkem OX		0,08	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00				
Z3	PZ	0,28					0,28					
Z12	PZ	0,20					0,20					
celkem PZ		0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00				
Z13	ZZ	0,43					0,43					
celkem ZZ		0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00				
Z4	SV	0,36			0,36					ANO		
Z6	SV	2,13				0,29	1,84					
Z8	SV	2,04			1,10		0,94					
Z11	SV	2,83					2,83					
Z14	SV	0,25				0,08	0,17			ANO		
Z17	SV	0,57			0,57							
Z20	SV	0,37			0,02		0,35					
Z21	SV	0,23			0,23							
Z22	SV	0,30			0,30					ANO		
Z23	SV	0,31			0,31					ANO		
celkem SV		9,39	0,00	0,00	2,89	0,37	6,13	0,00				
Z2	DS	0,06		0,06								
Z7	DS	0,27					0,27					
Z10	DS	0,50					0,50					
Z16	DS	0,03			0,03					ANO		
Z18	DS	0,03			0,03							
Z27	DS	0,51	0,51							ANO		
celkem DS		1,40	0,51	0,06	0,06	0,00	0,77	0,00				
Z1	TW	0,18		0,18								
Z19	TW	0,10			0,10							
Z29	TW	0,19	0,19									
celkem TW		0,47	0,19	0,18	0,10	0,00	0,00	0,00				
Celkem zastavitelné plochy		17,58	2,87	0,24	5,09	0,39	8,99	0,00				

Plochy změn v krajině												
K10	RO	0,76	0,76									
celkem RO		0,76	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
K1	RX	5,35			4,72		0,63					
K2	RX	59,41	1,34		1,85	10,15	46,07			ANO		
celkem RX		64,76	1,34	0,00	6,57	10,15	46,70	0,00				
K3	LX	0,09					0,09					
celkem LX		0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00				
K4	NP	0,73					0,73			ANO		
K5	NP	0,48					0,48					
K6	NP	0,40			0,40					ANO		
celkem NP		1,61	0,00	0,00	0,40	0,00	1,21	0,00				
K7	MN	0,30					0,30			ANO		
K8	MN	0,29	0,29							ANO		
K9	MN	0,34			0,34					ANO		
celkem MN		0,93	0,29	0,00	0,34	0,00	0,30	0,00				
Celkem plochy změn v krajině		68,15	2,39	0,00	7,31	10,15	48,30	0,00				
ZÁBOR CELKEM		85,73	5,26	0,24	12,40	10,54	57,29	0,00				

#### Plochy, které byly jako návrhové obsaženy již v předcházejícím Územním plánu obce Mezina

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)	
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Zastavitelné plochy													
Z1část	TW	0,01		0,01									
Z6část	SV	1,54					1,54						
Z7	DS	0,27					0,27						
Z8	SV	2,04			1,10		0,94						
Z9	OK	2,35			1,96		0,39						
Z10	DS	0,50					0,50						
Z11	SV	2,83					2,83						
Z14	SV	0,25				0,08	0,17			ANO			
Z17	SV	0,57			0,57								
Z18	DS	0,03			0,03								
Z25	RI	0,18					0,18						
Z27	DS	0,51	0,51							ANO			
Z28	OS3	0,04	0,04							ANO			
Z29	TW	0,19	0,19										
Z30	RH	2,13	2,13										
Celkem zastavitelné plochy		13,44	2,87	0,01	3,66	0,08	6,82						

Plochy změn v krajině												
K1	RX	5,35			4,72		0,63					
K2část	RX	38,12	0,64		0,64		36,84			ANO		
K10	RO	0,76	0,76									
Celkem plochy změn v krajině		44,23	1,40	0,00	5,36	0,00	37,47	0,00				
ZÁBOR CELKEM		57,67	4,27	0,01	9,02	0,08	44,29	0,00				

#### Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

V územním plánu se zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa nenavrhuje, výstavba ve vymezených zastavitelných plochách nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z3, Z6, Z7, Z8, Z27 a Z28.

## POUŽITÉ PODKLADY

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022 a **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022;
- **V. úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2020** (Městský úřad Bruntál);
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2017 – 4. úplná aktualizace**;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23. 6. 2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20. 5. 2004, včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán dílčího povodí Horní Odry**, schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 19/1955 ze dne 21. 4. 2016;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010);
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;

- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Bílá kniha – Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** (Správa silnic Moravskoslezského kraje a Moravskoslezský kraj, aktualizace prosinec 2019);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (Ing. Libor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- **Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK** (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019);
- **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál** (G-Consult, spol. s r.o., 2019);
- **Územní studie využitelnosti vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Slezská Harta** (Sweco Hydroprojekt a.s., prosinec 2014);
- **Ochrana krajinného rázu krajinného celku Slezská Harta** (Studio B&M 2008);
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** (RNDr. Milan Poledník, červen 2013);
- **Územní plán obce Mezina** (Ing. arch. Ludmila Konečná, Urbanistická společnost), schválený Zastupitelstvem obce Mezina dne 6. 5. 2002, s nabytím účinnosti dne 22. 5. 2002;
- **Zadání Územního plánu Mezina**, schválené Zastupitelstvem obce Mezina dne 25. 1. 2010;
- **Sportovní areál s 18-ti jamkovým golfovým hřištěm v lokalitě „Pod Venušinou sopkou“ v Mezině u Bruntálu** – projektová studie (Ing. arch. Martin Janda, prosinec 2003);
- **Dřevěná turistická rozhledna Mezina – Venušina sopka**; dokumentace pro společné územní a stavební řízení (Ing. Vladimír Šarman, srpen 2016);
- **Zastávky Mezina – Bruntál** (DÚR + DSP, Bontevia s.r.o., duben 2019);
- **Mezina – Posílení a budování zdrojů pitné vody** (DUR a DSP, G-Consult, spol. s r.o., červenec 2019);
- **Dostavba akumulace a úpravny pitných vod v obci Mezina** (DSP, AGPOL s.r.o., červen 2019);
- **Generel plynofikace obcí Mezina, Dlouhá Stráň, Milotice nad Opavou** (Agroprojekt Olomouc, 1999);
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2016** (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);

- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií (červen 2020).**
- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru (červen 2020).**

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CK	cílová kvalita
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
DTS	distribuční trafostanice
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MPSV	ministerstvo práce a sociálních věcí
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PPM	přechodové pásmo
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
SO	spádový obvod
SOB	specifická oblast
STG	skupina typů geobiocénu
STL	středotlaký
ÚAP	územně analytické podklady
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP, ÚPN	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5
ZVN	zvláště vysoké napětí





**PŘÍLOHA**

**ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM**



## ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

### 1. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je pořízen v souladu s ustanovením § 44 až 54 stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Mezina schválilo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 stavebního zákona pořízení Územního plánu Mezina (dále jen „územní plán“) na svém zasedání konaném dne 14.12.2007, číslo usnesení II., bod 6. Současně na základě zmocnění uvedeného v § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo žádost obce Mezina o pořizování územního plánu podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městským úřadem Bruntál, úřadem územního plánování, a v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona určilo pro zpracování územního plánu pověřenou zastupitelku Stanislavu Slovákovou, starostku obce.

Pořizovatel v listopadu 2008 zpracoval návrh zadání územního plánu a oznámil oznámením ze dne 07.01.2009, č.j.: VUP/1169-09/1846-2007/zal zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 13.01.2009 do 02.03.2009 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce obce Mezina od 13.01.2009 do 2.3.2009 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání, včetně návrhu zadání, bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím. Návrh zadání byl podle § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 29.01.2009 do 02.03.2009 na Obecním úřadě Mezina a na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Současně byl v uvedené době zveřejněn na internetových stránkách Městského úřadu Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz). Po projednání návrhu zadání územního plánu pořizovatel vyhodnotil došlé požadavky, upravil návrh zadání (leden 2010) a ten předložil Zastupitelstvu obce Mezina ke schválení. Zastupitelstvo obce Mezina schválilo podle § 47 odst. 5 stavebního zákona zadání územního plánu dne 25.01.2010, číslo usnesení II., bod 8.

Dne 27.01.2014 obdržel pořizovatel návrh územního plánu, který posoudil a dospěl k závěru, že vykazuje takové nedostatky, pro které nelze zahájit jeho projednávání a vyzval zpracovatelku k nápravě. Dne 28.04.2014 za tímto účelem proběhlo jednání, kterého se zúčastnil pořizovatel, zpracovatelka územního plánu a pověřený zastupitel obce. Zpracovatelka územního plánu v průběhu let 2014 až 2019 několikrát provedla úpravu návrhu územního plánu dle požadavků pořizovatele, ten však stále vykazoval vážné nedostatky, pro které nebylo možné zahájit jeho projednávání. V roce 2020 došlo ke změně zpracovatele územního plánu.

Dne 24.07.2020 pořizovatel obdržel návrh územního plánu pro společné jednání. Po obdržení návrhu územního plánu pořizovatel oznámil podle § 50 odst. 2 stavebního zákona dopisem č.j.:MUBR/50516-20/tri-Výst.7360/2020/tri ze dne 04.08.2020 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Mezina a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce seznámil, že ve stejné lhůtě mohou uplatnit své připomínky. Současně je upozornil, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Společné jednání se uskutečnilo dne 08.09.2020 na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Zahájení projednávání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou spis. zn.:MUBR/50655-20/tri-Výst.7360/2020/tri ze dne 04.08.2020. Ve-

řejná vyhláška byla vyvěšena od 17.08.2020 do 08.10.2020 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce obce Mezina a od 17.08.2020 do 08.10.2020 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 17.08.2020 do 08.10.2020 na Obecním úřadě Mezina a na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování. Současně byl v uvedené době návrh územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněn na internetových stránkách obce Mezina na adrese [www.mezina.cz](http://www.mezina.cz) a na internetových stránkách Městského úřadu Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz).

V rámci projednávání návrhu územního plánu pořizovatel rozporoval stanovisko Městského úřadu Bruntál, orgánu ochrany přírody a krajiny a orgánu státní správy lesů a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu ochrany ZPF. Dopisem ze dne 15.06.2021 č.j.: MUBR/41979-21/tri-Výst. 7360/2020/tri požádal orgány ochrany přírody a krajiny a státní správy lesů Městského úřadu Bruntál a ze dne 15.06.2021 č.j.: MUBR/41917-21/tri-Výst. 7360/2020/tri orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o smírné odstranění rozporu. Dne 15.07.2021 obdržel souhlasné navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu ochrany ZPF čj: MSK 77902/2021, sp. zn.: ŽPZ/15738/2021/Kli 201.2 S5 N, dne 29.06.2021 obdržel navazující stanovisko Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství k čj: MUBR/44550-21/skr-OŽP-297/2021/skr.

Dopisem ze dne 20.09.2021 spis. zn.:Výst. 7360/2020/tri požádal pořizovatel podle § 50 odst. 5 stavebního zákona Moravskoslezský kraj o vydání stanoviska k návrhu územního plánu po jeho projednání. Krajský úřad vydal své stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 18.10.2021 pod č.j.: MSK 116734/2021, sp.zn.:ÚPS/387/2021/Vok 326.2 S5 N. Ve svém stanovisku konstatuje, že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území, a že návrh územního plánu je v souladu se ZÚR MSK. Dne 12.10.2021 vydal Krajský úřad souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu. Současně ve svém stanovisku konstatoval, že územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Na základě výsledků projednání návrhu pořizovatel požádal dopisem ze dne 22.10.2021 č.j.:MUBR/72930-21/sch-Výst. 7360/2020/tri zpracovatele územního plánu o úpravu návrhu územního plánu po společném projednání a po obdržení upraveného návrhu oznámil vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona.

Oznámením ze dne 17.01.2022 č.j.: MUBR/3882-22/sch-Výst.7360/2020/sch bylo oznámeno vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 20.01.2022 do 03.03.2022 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Obce Mezina a od 20.01.2022 do 02.03.2022 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh územního plánu, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 20.01.2022 do 02.03.2022 na Městském úřadě Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, na Obecním úřadě Mezina, na internetových stránkách Města Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz) a na internetových stránkách Obce Mezina na adrese [www.mezina.cz](http://www.mezina.cz). Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 23.02.2022 v prostorách Obecního

úřadu Mezina. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna námitka vlastníky pozemku parc. č. st. 123 v katastrálním území Mezina, jehož součástí je rodinný dům č.p. 114. Námitka byla podána dne 28.02.2022, pátý den ode dne konání veřejného projednání. Tím bylo splněno ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, že námitky lze podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou a navrhl Zastupitelstvu obce Mezina rozhodnout o jejím zamítnutí. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu podle § 53 odst. 1 stavebního zákona projednal s dotčenými orgány dopisem ze dne 10.03.2022 č.j.: MUBR/19860-22/sch-Výst. 7360/2020/tri. Dotčené orgány s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu vyslovily souhlas.

Po veřejném projednání návrhu územního plánu nabyla účinnosti Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR MSK. Pořizovatel posoudil návrh územního plánu s aktualizovanými ZÚR MSK a dospěl k závěru, že návrh územního plánu je v souladu se ZÚR MSK vydanými dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 ze dne 13.09.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018, Aktualizace č. 5, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 ze dne 17.06.2021, která nabyla účinnosti dne 31.07.2021, Aktualizace č. 3, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 ze dne 16. 3. 2022, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022, a Aktualizace č. 4, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022. Předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR MSK je vymezení návrhového koridoru VR1 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov, a to místo stávajícího koridoru územní rezervy D507, který byl v předmětném úseku zrušen. Předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR MSK je vymezení návrhového koridoru DZ27 pro bezúvratovou spojku železničních tratí Přerov – Sedlnice. Vše zcela mimo území obce Mezina a území sousedních obcí, bez možnosti vlivu na řešené území. Proto pořizovatel nežádal Krajský úřad o navazující stanovisko z hlediska zajištění souladu návrhu územního plánu se ZÚR MSK po Aktualizaci č. 3 a č. 4.

Pořizovatel po veřejném projednání návrhu doplnil odůvodnění zpracované pořizovatelem o závěrečnou fázi pořizování a návrh územního plánu po veřejném projednání v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Mezina k vydání.

## **2. Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání územního plánu nevznikly.

V rámci projednání návrhu své stanovisko bez připomínek sdělilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, sp. zn. MPO 518841/2020 ze dne 25.08.2020, doručeno dne 26.08.2020; Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2020/580/856, sp. zn. ZN/MZP/2020/580/7 ze dne 07.10.2020, doručeno dne 07.10.2020; Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2020/115380-T ze dne 08.10.2020, doručeno dne 08.10.2020.

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve svém stanovisku sp. zn. 103468/2020-1150-OÚZ-BR,

MO 237982/2020-1150 ze dne 17.08.2020 požadovalo do územního plánu zapracovat upozornění, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolání uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Požadovalo zapracovat, že na celém správním území lze umístit a povolit vyjmenované stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Text byl dle požadavku dotčeného orgánu zapracován do textové části územního plánu II. Odůvodnění územního plánu, kapitoly G.2.3.2. s označením „Zvláštní zájmy ministerstva obrany“.

Městský úřad Bruntál vydal k návrhu územního plánu koordinované stanovisko sp. zn. Výst. 7392/2020/tri, č.j. MUBR/65095-20/tri-Výst. 7392/2020/tri ze dne 01.10.2020. Bez připomínek uplatnil stanovisko dle ust. 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů; podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; a podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil jako dotčený orgán ochrany přírody nesouhlasné stanovisko s předloženým návrhem územního plánu v případě ploch SV Z15, SV Z6 a Z8, RX K1, které požadoval vypustit. Plochu SV Z4 požadoval zmenšit tak, aby její vzdálenost od lesního pozemku byla alespoň 30 m. Navrhovaná plocha SV Z4 je nevhodně navržena v ochranném pásmu lesa. Plochu RH Z30 požadoval zmenšit jen na cca 1/3, jelikož svou velikostí nevhodně mění obraz místa v krajině. U ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ u přípustného využití požadoval vypustit v poslední odrážce text: s max. rozlohou 2000 m<sup>2</sup>, vodních náhonů a nezbytných přeložek a úprav vodních toků. U ploch technické infrastruktury – vodní hospodářství TW u přípustného využití požadoval vypustit v poslední odrážce text: pozemky staveb nezbytných přeložek a úprav vodních toků. Společně s vodoprávním úřadem požadoval u ploch vodních a vodohospodářských – vodní plochy a toky WT u přípustného využití vypustit text: pozemky staveb malých vodních elektráren. U plochy rekreace – oddechové plochy RO požadoval stanovit koeficient zastavění např. 0,20 s odůvodněním, že při nestanovení maximálního koeficientu zastavění by mohlo dojít k situaci, že by plochy RO byly téměř zastavěny. U plochy lesní jiné LX požadoval stanovit koeficient zastavění 0,10 s odůvodněním, že při nestanovení maximálního koeficientu zastavění by mohlo dojít k situaci, že by plochy LX byly téměř zastavěny. U plochy rekreace jiné RX pro plochu K2 požadoval stanovit přísnější omezující podmínky. U přípustného využití vypustit pozemky staveb místních a účelových komunikací, chodníků a stezek, stavby na vodních nádržích. U podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu doplnit ochranu kamenic včetně vegetačních porostů. U plochy rekreace hromadné – rekreační areály RH, občanského vybavení veřejného OV, občanského vybavení komerčního OK, občanského vybavení – sport OS1 až OS3 a smíšené obytné venkovské SV u nepřípustného využití požadoval upravit text u pozemků a staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů takto: pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách (tedy vypustit čárky). U plochy občanského vybavení jiné OX u přípustného využití požadoval vypustit text: pozemky staveb účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší. U plochy smíšené nezastavěného území MN u přípustného využití požadoval vypustit text: staveb nezbytně nutných přeložek vodních toků. Jako dotčený orgán státní správy lesů upozornil, že plocha SV /Z4 zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku parc. č. 1388. Stavby nebo jiné změny na této ploše, které jsou v návrhu Územního plánu Mezina přípustné a které zasahují do ochranného pásma, budou umísťovány na konkrétní místo na navrhované ploše, a to pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14

odst. 2 lesního zákona, a to po vyhodnocení důsledků záměru na jeho možný nežádoucí vliv na lesní porosty ve smyslu § 22 lesního zákona. Orgán státní správy lesů může svůj souhlas vázat na splnění podmínek k ochraně lesa, např. stanovení minimální vzdálenosti stavby 30 m od hranice lesního pozemku. Jako orgán státní správy lesů dále nesouhlasil s předloženým návrhem územního plánu Mezina v případě zastavitelné plochy rekreace individuální RI Z25, kterou požadoval zmenšit tak, aby vzdálenost od sousedního lesního pozemku parc. č. 180/2 v k.ú. Mezina byla minimálně 30 m. U plochy RH/Z30 požadoval zmenšení plochy hromadné rekreace Z30 tak, aby bylo dodrženo ochranné pásmo lesních pozemků stanovené lesním zákonem, tzn. stavby a zařízení hromadné rekreace nebude možné umístit blíže než 50 m od hranice sousedního lesního pozemku. Jako orgán státní památkové péče požadoval do návrhu územního plánu v části I. A "Textová část", v kapitole D.2. "Technická infrastruktura" v bodě 3 za text: Fotovoltaické panely instalované na budovách se připouštějí ve všech plochách zastavěného území" doplnit text: "s výjimkou objektů kulturních památek, památek místního významu a historických objektů s tradičními šikmými střešními rovinami ". V části 1. A "Textová část", kapitole B. "Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot" v bodě 11 doplnit za text: "Při stavební činnosti v území je třeba respektovat území s archeologickými nálezy" text: "kterým je celé území řešené územním plánem ". V odůvodnění územního plánu v části II. A "Textová část", kapitole G.2.3.2. "Ochrana kulturních a historických hodnot" území s archeologickými nálezy UAN II – středověké a novověké jádro obce, ID SAS: 15342 a území UAN III – ostatní řešené území. V koordinačním výkresu v legendě u vyznačeného území s archeologickými nálezy upřesnit: "území s archeologickými nálezy – UAN II – středověké a novověké jádro obce" a v poznámce legendy uvést text: "Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona Č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. " Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny u zastavitelných ploch SV Z15, SV Z6 a Z8, RX K1. Dále rozporoval požadavek stanovit u plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ koeficient zastavění 0,10 a dále požadavek vypustit z přípustného využití plochy změny v krajině RX K2 terénní úpravy. V souladu s ustanovením § 5 správního řádu navrhl smírné odstranění rozporů, které bránily řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pořizovatel navrhl zastavitelnou plochu SV Z15 zmenšit pouze na pozemek parc. č. 1225/5 v k.ú. Mezina, který se nachází v bezprostřední blízkosti vymezeného zastavěného území, a na kterém se již nachází stavba rodinné rekreace, která dosud nebyla povolena, avšak je zakomponována mezi stávající vzrostlou zeleň a zásadním způsobem nemění obraz sídla v krajině. Stavba je umístěna podél místní komunikace, tudíž nevyvolává nové nároky na nezastavěné území. Pořizovatel navrhl ponechat v územním plánu zastavitelné plochy SV Z6 a Z8 v celém rozsahu. Zastavitelné plochy SV Z6 a Z8 byly vymezeny v dosud platném Územním plánu obce Mezina, vydaném Zastupitelstvem obce Mezina obecně závaznou vyhláškou č. 2/2002, který nabyl účinnosti dne 22.05.2002. Část zastavitelné plochy SV Z6 byla dokonce v platném Územním plánu obce Mezina začleněna do zastavěného území. Zastavitelné plochy SV Z6 a Z8 plynule navazují na současně zastavěné území, část zastavitelné plochy SV Z6 je zároveň prolukou a doplněním stávajících zastavěných ploch a je vymezena podél stávající místní komunikace, ve které jsou umístěné inženýrské sítě, logicky tak dotvářejí zastavěné území obce. Z urbanistického hlediska by bylo nevhodné tuto plochu z návrhu územního plánu vypustit. Pořizovatel navrhl ponechat v územním plánu plochu změny v krajině RX K1 v celém rozsahu. Plocha RX K1 vymezená pro vybudování golfového areálu – pro plochy tréninkové části areálu je obsažena také v platném Územním plánu obce Mezina. Záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již

v předchozím územním plánu a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty. Pořizovatel rozporoval požadovaný koeficient zastavění (dále jen „KZP“) 0,10 pro plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ jako nedostatečný pro umístění větších vodních nádrží. KZP je v návrhu územního plánu Mezina definován jako plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras apod.) k celkové ploše pozemku, plochy zpevněné zatravněvacími tvárnicemi se do zpevněných ploch nezapočítávají. Podle § 2 odst. 7 stavebního zákona se zastavěnou plochou stavby rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Vodní nádrže tak orgán územního plánování do zastavěných ploch podle stavebního zákona nezapočítává, tudíž velikost vodních nádrží v plochách PZ neomezuje. Pořizovatel požadoval zachovat KZP 0,10 pro plochy PZ. Pořizovatel navrhl ponechat v plochách změny v krajině RX K2 terénní úpravy v přípustném využití, jelikož pro vybudování golfového hřiště je potřeba upravit terén pro odpaliště a jamkoviště (tzv. green), popř. pro různé překážky, což může být například písečná překážka (tzv. bunker) nebo vodní překážka (rybníky, potoky apod.). Za účelem ochrany krajinné struktury s dochovanou původní strukturou kamenic budou stanoveny přísnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, tzn. terénní úpravy v přípustném využití budou regulovány. Záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu (v menším rozsahu) a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty. Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu státní správy lesů s předloženým návrhem územního plánu Mezina v případě zastavitelné plochy rekreace individuální RI Z25. Pořizovatel navrhl zastavitelnou plochu RI Z25 ponechat v celém rozsahu, jelikož již byla vymezena v dosud platném Územním plánu obce Mezina a zároveň se na pozemku parc. č. 194/5 v k.ú. Mezina nachází stavba rodinné rekreace, která dosud nebyla povolena. Společenský zájem pro soudržnost obyvatel a zájem obce pro vymezení zastavitelné plochy RI Z25 převažuje nad zájmy ochrany krajiny. Investice byly již do území vloženy, proto by z urbanistického hlediska bylo nevhodné tuto plochu z návrhu územního plánu vypustit. Ostatní požadavky dotčeného orgánu byly splněny. Dne 28.06.2021 bylo Městským úřadem Bruntál vydáno navazující stanovisko k návrhu územního plánu k čj: MUBR/44550-21/skr-OŽP-297/2021/skr., ve kterém Městský úřad Bruntál jako dotčený orgán ochrany přírody a státní správy lesů trvá na vypuštění plochy SV Z15 s odůvodněním, že z principu předběžné opatrnosti nelze zavést praxi, že si vlastník pozemku kdekoli postaví v rozporu s platným územním plánem cokoliv a několik let si počká na nejbližší změnu územního plánu a stavbu si legalizuje. Upouští od požadavku na vypuštění ploch SV Z6 a Z8 s odůvodněním, že orgán ochrany přírody zohlednil skutečnost, že se jedná o plochy vymezené v platném územním plánu. Upouští od požadavku na vypuštění plochy RX K1 s odůvodněním, že zohlednil skutečnost, že se jedná o plochu vymezenou v platném územním plánu. Jedná se o plochu, která by ve skutečnosti neměla natolik změnit obraz sídla v krajině, že by se stal nepřijatelným. Upouští od požadavku koeficientu zastavění u plochy PZ. Upouští od požadavku ochrany krajinných struktur RX K2. Trvá na zmenšení zastavitelné plochy rekreace individuální RI Z25, a to tak, aby vzdálenost od sousedního lesního pozemku parc. č. 180/2 v k.ú. Mezina byla minimálně 30 m. Pořizovatel respektoval stanovisko dotčeného orgánu a z návrhu územního plánu vypustil zastavitelnou plochu SV Z15 a plochu RI Z25 zmenšil tak, aby její vzdálenost od lesního pozemku byla alespoň 30 m.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal k návrhu územního plánu koordinované stanovisko čj: MSK 100710/2020, sp. zn.: ŽPZ/20915/2020/Jak 205.2 S5 N ze dne 02.10.2020,



ve kterém jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezení plochy RX K2. Plocha golfového hřiště (ozn. jako K2) byla obsažena také v dosud platném územním plánu, a to s poměrně nižší, přesto nezanedbatelnou výměrou, která činila 38,12 ha. Předkládaný návrh územního plánu představuje rozšíření této plochy golfového hřiště o další rozsah, konkrétně 21,29 ha, tedy na celkovou výši 58,41 ha, i přesto, že ani část původně navržené plochy golfového hřiště není dosud využita. Je tedy z pohledu zájmu ochrany zemědělského půdního fondu neakceptovatelné další nové rozšíření plochy golfového hřiště a tím navyšovat neúčelné nakládání se zemědělskou půdou. Pořizovatel rozporoval stanovisko dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, navrhl smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci. Pořizovatel navrhl ponechat v územním plánu plochu změny v krajině K2 v celém rozsahu. Plocha K2 vymezená pro vybudování golfového areálu je obsažena také v dosud platném Územním plánu obce Mezina, vydaném Zastupitelstvem obce Mezina obecně závaznou vyhláškou č. 2/2002, který nabyl účinnosti dne 22.05.2002. Předkládaný návrh územního plánu představuje rozšíření této plochy, jde o upřesnění vymezení podle zpracované projektové dokumentace – projektové studie Sportovní areál s 18-ti jamkovým golfovým hřištěm v lokalitě „Pod Venušinou sopkou“ v Mezině u Bruntálu (Ing. arch. Martin Janda, prosinec 2003). Plocha golfového areálu v dosud platném Územním plánu obce Mezina počítala s 9-ti jamkovým golfovým hřištěm, které již není v současnosti dostačující, proto záměr nebyl dosud realizován. Záměr vybudování golfového areálu v Mezině je dlouhodobě sledován, byl obsažen již v předchozím územním plánu (v menším rozsahu) a souvisí s celkovou koncepcí rozvoje rekreace a cestovního ruchu v oblasti Slezské Harty. Navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MSK 77902/2021, sp. zn. ŽPZ/15738/2021/Kli bylo vydáno dne 14.07.2021. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje, že s předmětným návrhem územního plánu souhlasí.

K veřejnému projednání návrhu uplatnily souhlasné stanovisko bez připomínek: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 20.01.2022 č.j.: SBS 03108/2022, sp. zn.: SBS 02596/2022/OBÚ-05/2, doručeno dne 21.01.2022; Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 27.01.2022 zn.: MPO 8301/2022, PID MIPOX03UNXR4, doručeno dne 27.01.2022; Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 15.02.2022 č.j.: SVS/2022/021561-T, doručeno dne 15.02.2022; Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dotčený orgán ochrany ovzduší a dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 14.02.2022 č.j.: MSK 11631/2022, Sp. zn.: ŽPZ/2022/2022/Jak 205.2 S5 N, doručeno dne 15.02.2022; Městský úřad Bruntál jako dotčený orgán odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, dotčený orgán státní správy lesů, státní správy myslivosti, silniční správní úřad a dotčený orgán památkové péče ze dne 21.02.2022 Spis. zn.: Výst. 783/2022/rho, č.j.: MUBR/4720-22/rho-Výst. 783/2022/rho; Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX ze dne 02.03.2022 č.j.: MZP/2022/580/78, Sp. zn.: ZN/MZP/2022/580/39, doručeno dne 02.03.2022.

K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mezina uplatnily souhlasné stanovisko bez připomínek: Obvodní

báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 14.03.2022 č.j.: SBS 10879/2022, sp. zn.: SBS 10478/2022/OBÚ-05/2, doručeno dne 15.03.2022; Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 17.03.2022 č.j.: SVS/2022/038395-T, doručeno dne 17.03.2022; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 25.03.2022 č.j.: MSK 36335/2022, Sp. zn.: ÚPS/6254/2022/Vok 326.2 S5 N, doručeno dne 25.03.2022; Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dotčený orgán ochrany ovzduší a dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 30.03.2022 č.j.: MSK 36343/2022, Sp. zn.: ŽPZ/6178/2022/Jak 205.2 S5 N, doručeno dne 31.03.2022; Městský úřad Bruntál jako dotčený orgán odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, dotčený orgán státní správy lesů, státní správy myslivosti, silniční správní úřad a dotčený orgán památkové péče ze dne 08.04.2022 Spis. zn.: Výst. 3003/2022/rho, č.j.: MUBR/19950-22/rho-Výst. 3003/2022/rho; Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX ze dne 08.04.2022 č.j.: MZP/2022/580/342, Sp. zn.: ZN/MZP/2022/580/39, doručeno dne 08.04.2022.

#### **4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo stanoveno při projednávání zadání územního plánu. Součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu Ing. Jarmilou Paciorkovou, červenec 2020. Posouzení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zpracováváno, poněvadž dotčený orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu č.j.: MSK 4699/2009, sp. zn.: ŽPZ/1745/2009/Kuč 327.1 V5 ze dne 11.02.2009 konstatoval, že územní plán Mezina nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb. ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) ani na ptáčích oblastech. Na základě zjištěných údajů a závěrů v SEA nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci změny využití pozemků a navazujících ploch bránily nebo ji výrazně omezovaly. Konkrétní budoucí vlivy a jejich dopady je možno posoudit, jeví se jako málo pravděpodobné, že by zde byla navržena aktivita s výrazným negativním dopadem na kteroukoliv ze složek životního prostředí. Všechny vlivy je možné opatřeními v rámci přípravy využití jednotlivých ploch řešit technickými opatřeními a projekčním řešením, případně provedenými odbornými průzkumy při další přípravě využití vymezených ploch. Návrh Územního plánu Mezina je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyl konstatován významně negativní vliv na žádnou složku životního prostředí, není v rozporu s nadřazenými koncepčními materiály, návrh Územního plánu Mezina byl upraven v souladu s požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Mezina vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona.

## 5. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad vydal k návrhu Územního plánu Mezina, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), souhlasné stanovisko čj: MSK 116736/2021 sp. zn.: ŽPZ/21024/2021/Jak 208.1 S10 N ze dne 12.10.2021.

## 8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného úřadu ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, čj: MSK 116736/2021 sp. zn.: ŽPZ/21024/2021/Jak 208.1 S10 N ze dne 12.10.2021 bylo vydáno bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

## 9. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci projednávání návrhu Územního plánu Mezina podali námitku Ing. Milena Strohalmová a Ing. Petr Strohalm jako vlastníci pozemku parc. č. st. 123 v katastrálním území Mezina, jehož součástí je rodinný dům č.p. 114. Při stanovení, zda se jedná o námitku nebo připomínku bylo vycházeno z toho, že Ing. Milena Strohalmová a Ing. Petr Strohalm, jakožto vlastníci sousedních pozemků parc. č. st. 123 a parc. č. 178/2 v katastrálním území Mezina mohou být dotčeni vymezenou zastavitelnou plochou Z25, proti které jejich námitka směřuje. Námitka byla podána dne 28.02.2022, pátý den ode dne konání veřejného projednání, které se konalo dne 23.02.2022 od 15:00 hod. Tím bylo splněno ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, že námitky lze podat nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Námitka: Ing. Milena Strohalmová a Ing. Petr Strohalm jako vlastníci pozemku parc. č. st. 123 v katastrálním území Mezina, jehož součástí je rodinný dům č.p. 114, namítají omezení svého vlastnického práva – zhoršení jakosti, vydatnosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje na parc. č. 178/2 v katastrálním území Mezina. Namítají, že umožněním rekreační zástavby v těsné blízkosti jejich vodního zdroje dojde ke zhoršení jakosti, vydatnosti a zdravotní nezávadnosti jejich vodního zdroje na parc. č. 178/2 v k.ú. Mezina. Uvádí, že v dotčené lokalitě nemají možnost napojení na veřejný obecní vodovod, proto v roce 2013 zřídili HG vrt a požádali odbor výstavby o kolaudaci vrtané studny a tím i její ochranu před znečištěním. Situaci také popsali a zaslali dopisem dne 15.8.2019 Odboru výstavby a územního plánování, vedoucí odboru Ing. Pavle Krupové. Dopisem spis. zn.: Výst. 8760/2019/kru č.j. MUBR/65608-19/kru-Výst.8760/2019/kru podepsaném Ing. Pavlou Krupovou ze dne 18.9.2019 jim bylo sděleno, že se na pozemku parc. č. 194/5 v k.ú. Mezina nachází rozestavěná nepovolená stavba. Navrženou změnou Z 25 dojde k rektroaktivní legalizaci nepovolené stavby, která je nyní zdrojem znečištění jejich vodního zdroje. Chtějí upozornit na nutnost a povinnost ochrany spodních vod, které se nedají ničím nahradit.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá jako neopodstatněná.

Odůvodnění: Územní plán podle § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridoru. Námitka uplatněná Ing. Milenou Strohalmovou a Ing. Petrem Strohalmem (dále jen „namítající“) ve své podstatě směřuje již do samotného umístování a povolování staveb na pozemcích nacházejících se ve funkčních plochách vymezených územním plánem, mimo procesy pořizování a vydání územního plánu. Územní plán vymezuje plochy a možnosti jejich funkčního využití a tím vytváří předpoklady pro výstavbu. Při projednávání územně plánovací dokumentace se vychází z obecně známých skutečností a podrobnější údaje o dotčeném území jsou posuzovány až v dalších etapách přípravy stavby, kdy jsou již známy podrobnější údaje o konkrétním záměru (stavbě). Pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace není zahajovaným správním řízením, jehož předmět může vést ke změně využití území, neboť územně plánovací dokumentace sama o sobě nezakládá subjektivní právo nebo povinnost týkající se využití území, nýbrž je podkladem pro rozhodování orgánů veřejné správy o těchto právech nebo povinnostech. Pořizování územně plánovací dokumentace není takovýmto řízením ani tehdy, kdy je zřejmé, že bude v souvislostech rozvoje určitého území podkladem pro rozhodnutí nebo povolení v konkrétní věci. Cílem pořizování územně plánovací dokumentace totiž není realizovat nebo prosadit určitou změnu v území, ale vytvořit pravidla pro postup orgánů veřejné správy při povolování těchto změn.

Z věcného hlediska je zastavitelná plocha Z25 vymezena územním plánem jako plocha rekreace individuální RI, s hlavním využitím pro pozemky staveb pro rodinnou rekreaci; s přípustným využitím pro stavby skleníků, altánů, pergol apod.; pro pozemky staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků; pro pozemky staveb místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek; pro pozemky staveb parkovacích a manipulačních ploch; pro pozemky staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Nepřípustné využití jsou pozemky staveb pro bydlení – rodinných domů, bytových domů; pozemky staveb pro občanské vybavení; pozemky staveb a zařízení pro těžký průmysl, lehký průmysl a pro zemědělství; pozemky staveb a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby a pozemky staveb ostatních staveb a zařízení, nesouvisejících s hlavním a přípustným využitím. Vzhledem k navrženému funkčnímu využití plochy Z25 tak lze dovodit, že v zastavitelné ploše Z25 nebude umístěn silný zdroj znečištění podzemních vod (např. silážní žlab, sklad chemických látek, sklad průmyslových hnojiv a ropných látek apod.). V § 24a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou stanovené nejmenší vzdálenosti studny od možných zdrojů znečištění podle druhu možného zdroje znečištění a propustnosti prostředí. Ve vyhlášce vyjmenované možné zdroje znečištění odpovídají navrženému funkčnímu využití zastavitelné plochy Z25 rekreace individuální RI. Úřad územního plánování má k dispozici ze své úřední činnosti projekt studny (předmětný vodní zdroj na pozemku parc. č. 178/2 v katastrálním území Mezina) a hydrogeologický posudek nazvaný „Mezina – HG vrt – Ing. Petr Strohalm Ph.D.“ zpracovaný společností GEO TRADE SILESIA s.r.o., březen 2019. Z hydrogeologického posudku vyplývá, že se v dané lokalitě jedná o málo propustné prostředí a pro výstavbu dalších staveb jako možných zdrojů znečištění podzemní vody je nutné dodržet ochranné vzdálenosti dle ČSN 75 5115 – sloupec A, což obsahově odpovídá § 24a odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Největší vzdálenost studny

od možného zdroje znečištění je zde stanovena 15 m u individuální umývací plochy motorových vozidel a od nich vedoucího odtokového potrubí. Od žumpy, malé ČOV a kanalizační přípojky je to 12 m. Nejmenší vzdálenost od nejbližší hranice pozemku parc. č. 178/2 v katastrálním území Mezina, na kterém je umístěn průzkumný vrt (budoucí studna), po nejbližší hranici vymezené zastavitelné plochy Z25 (hranice pozemku parc. č. 194/5 v katastrálním území Mezina) je cca 26 m (měřeno vzdušnou čarou v katastrální mapě), což je více než min. povolená vzdálenost od předpokládaného největšího zdroje znečištění v zastavitelné ploše Z25, tj. 15 m. Námitka možného znečištění podzemních vod, které by ovlivnilo kvalitu podzemní vody (jakost, zdravotní nezávadnost) budoucí vrtané studny namítajících je tak neprůkazná a neopodstatněná.

Z výše uvedeného vyplývá, že zastavitelná plocha Z25 není vymezena v těsné blízkosti průzkumného vrtu (budoucí studny) namítajících, který se nachází na pozemku parc. č. 178/2 v katastrálním území Mezina. Jak již bylo uvedeno, vymezením zastavitelné plochy Z25 v územním plánu nedochází k legalizaci nepovolených staveb na pozemku parc. č. 194/5 v katastrálním území Mezina, té lze dosáhnout pouze pravomocným dodatečným povolením stavby.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vymezení zastavitelné plochy Z25 s možností rekreační výstavby v Územním plánu Mezina nepředstavuje nepřípustný zásah do vlastnických práv vlastníků pozemku parc. č. st. 123 v katastrálním území Mezina, jehož součástí je rodinný dům č.p. 114, a proto se námitka zamítá.

## **10. Vyhodnocení připomínek**

Nebyly uplatněny.

**Součástí odůvodnění Územního plánu Mezina je grafická část, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje tyto výkresy:**

- 6. Koordinační výkres, 1: 5 000,
- 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000,
- 8. Výkres širších vztahů, 1 : 50 000.

### **Poučení**

Proti územnímu plánu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

V Mezině dne

.....  
Ing. Stanislava Slováková  
starostka

.....  
Helena Bartošáková  
místostarostka